
Отметка Грантодателя

О Т Ч Е Т

о реализации социально значимого проекта

Формирование здоровых родительско-детских отношений в контексте создания и сохранения семейных ценностей и традиций	
Номер гранта	19-93
Название грантового направления в соответствии с договором Гранта	укрепление института семьи и семейных ценностей
Название организации-грантополучателя	Автономная некоммерческая организация дополнительного образования «Академия дополнительного образования»
Сумма гранта	1 200 000,00 рублей (Один миллион двести тысяч) рублей 00 копеек
Сроки реализации проекта	С 01.02.2015г. по 30.09.2015
Отчетный период	С 01.07.2015г. по 30.09.2015
ФИО Руководителя проекта	Неживенко Елена Алексеевна
Мобильный телефон руководителя проекта	89127762436
Электронный адрес руководителя проекта	mrcpk@list.ru

Аналитическая часть отчета

1. Анализ результатов социологического исследования формирования и сохранения семейных традиций и ценностей в Челябинской области

1.1 Систематизация, обобщение, интерпретация полученных данных, выявление закономерностей, подготовка выводов:

№ п/п	Содержание проделанной работы	Сроки выполнения работ
1	Систематизация, обобщение, интерпретация данных, полученных по результатам анализа протокола счетно-вычислительной обработки анкет семей Челябинской области по признакам места проживания (город, село), полу, возрастной категории семей, размеру семей; графическая обработка полученных результатов; выявление закономерностей формирования и сохранения семейных традиций и ценностей в Челябинской области; формулирование выводов	01.07.2015 – 31.08.2015

1.2 Публикация двух научных статей, в том числе одной в рецензируемом ВАК издании, по результатам социологического исследования:

№ п/п	Содержание проделанной работы	Сроки выполнения работ
1	Публикация статьи Неживенко Е.А., Головихин С.А. «Опыт исследования здоровых родительско-детских отношений в контексте сохранения семейных ценностей в Челябинской области и его использование в профессиональной подготовке психологов и социальных педагогов» в журнале ВАК «Современные проблемы науки и образования». - 2015. - №5. - URL: www.science-education.ru/128-21482 (дата обращения: 05.10.2015).	03.08.2015 – 28.08.2015
2	Публикация статьи Неживенко Е.А., Головихин С.А. «О результатах социологического исследования семей Челябинской области» в журнале РИНЦ «Вестник Южно-Уральского профессионального института». - 2015. - №2(17). – С. 4-20.	10.08.2015 – 17.08.2015

2. Организация и проведение форума «В кругу семьи»:

2.1 Организована и проведена Международная научно-практическая конференция «Оздоровление общества на основе укрепления института семьи и семейных ценностей»:

№ п/п	Основные результаты	Полученные итоги
1	Проведена Международная научно-практическая конференция «Оздоровление общества на основе укрепления института семьи и семейных ценностей»	Фактическое количество участников конференции – 280 человек Резолюция конференции с рекомендациями для региональных органов власти и управления по разрешению проблемы формирования здоровых родительско-детских отношений в контексте создания и сохранения семейных ценностей и традиций Подготовлен к редактированию сборник статей участников конференции

2.2 Организованы и проведены мастер-классы образовательных, игровых технологий и прикладного творчества по распространению технологий формирования здоровых родительско-детских отношений в контексте создания и сохранения семейных ценностей и традиций в образовательном пространстве Челябинской области:

№ п/п	Основные результаты	Полученные итоги
1	Проведен мастер-класс «Семейный бюджет – финансовая основа семейного благополучия»	Фактическое количество участников мастер-класса – 113 человек Получен запрос о проведении повторных мастер-классов в 3-х учебных заведениях Челябинской области на октябрь 2015 года.
2	Проведен мастер-класс «Русская традиционная игрушка – оберег дома»	Фактическое количество участников мастер-классов – 168 человек (в том числе 95 человек из многодетных семей)
3	Проведен мастер-класс «Развивающий рисунок с использованием различных материалов и техник для детей младшего и среднего возраста»	
4	Проведен мастер-класс «Делаем украшения из того, что дома под рукой»	

2.3 Организован и проведен международный конкурс презентаций «Семейные ценности и традиции моей семьи»:

№ п/п	Основные результаты	Полученные итоги
1	Проведен международный конкурс презентаций «Семейные ценности и традиции моей семьи»	В конкурс вовлечено 37 семей, фактическое количество участников конкурса презентаций – 78 человек

2.4 Организован и проведен интеллектуальный и творческий конкурс многодетных семей «МногоНас»:

№ п/п	Основные результаты	Полученные итоги
1	Проведен интеллектуальный и творческий конкурс многодетных семей «МногоНас»	В конкурс вовлечено 17 многодетных семей, фактическое количество участников конкурса многодетных семей – 95 человек

2.5 Организована и проведена международная выставка-конкурс социального плаката «Семья в куче, не страшна и туча!», направленная на распространение технологий формирования здоровых родительско-детских отношений в контексте создания и сохранения семейных ценностей и традиций в образовательном пространстве Челябинской области:

№ п/п	Основные результаты	Полученные итоги
1	Проведена международная выставка-конкурс социального плаката «Семья в куче, не страшна и туча!»	Фактическое количество участников выставки-конкурса социального плаката – 85 конкурсантов

2.5 Организована работа консультационных пунктов по решению семейных проблем:

№ п/п	Основные результаты	Полученные итоги
1	Организована работа консультационного пункта по проблемам эффективного распоряжения материнским капиталом	В разрешение проблем формирования здоровых родительско-детских отношений вовлечен новый социальный партнер – Центр недвижимости «Форум», с которым установлено долгосрочное взаимодействие в рамках образовательной программы АНОДО АДО «Академия родительского мастерства»
2	Организована работа консультационного пункта по психологии семейных отношений	В разрешение проблем формирования здоровых родительско-детских отношений вовлечен новый социальный партнер – кафедра психологии и педагогики ЧелГУ, с которой установлено долгосрочное взаимодействие в рамках образовательной программы АНОДО АДО «Академия родительского мастерства»
3	Организована выставка семейного рукоделия «Уральских мастериц»	В разрешение проблем формирования здоровых родительско-детских отношений вовлечен новый социальный партнер – клуб «Уральские мастерицы», с которым установлено долгосрочное взаимодействие в рамках образовательной программы АНОДО

		АДО «Академия родительского мастерства»
4	Организована встреча участников форума с челябинским детским писателем Н.В. Пикулевой	В разрешение проблем формирования здоровых родительско-детских отношений вовлечен новый социальный партнер – детский писатель Н.В. Пикулева, с которой установлено долгосрочное взаимодействие в рамках образовательной программы АНОДО АДО «Академия родительского мастерства»

3. Значимость полученных результатов и потенциальные области их применения:

В ходе реализации данного подэтапа завершен второй этап мероприятий, предусмотренных проектом.

В том числе:

– проведен анализ результатов социологического исследования формирования и сохранения семейных традиций и ценностей в Челябинской области. Выявлены закономерности и сформулированы выводы о состоянии проблемы формирования здоровых родительско-детских отношений, а также создании и сохранении семейных ценностей и традиций, которые могут быть применены при разработке региональной социальной политики в сфере поддержке семьи и защиты семейных ценностей. Результаты исследований уже востребованы Министерством социальных отношений Челябинской области, Министерством образования и науки Челябинской области, Общероссийской общественной организацией «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей», Челябинской областной общественной организации «Союз женщин Челябинской области» и др.,

– проведен Международный форум «В кругу семьи», посвященный обсуждению проблем формирования и сохранения семейных традиций и ценностей, путей и опыта разрешения этих проблем, сформировавший готовые к тиражированию значимые и востребованные социальные инициативы, имеющие важное значение для укрепления института семьи, сохранения семейных традиций и ценностей, а также развития на этой основе гражданского общества в целом.

4. Обзор и характер проведенных за отчетный период мероприятий:

4.1 Характеристика проведенных работ по анализу результатов социологического исследования формирования и сохранения семейных традиций и ценностей в Челябинской области за период с 01.07.2015 по 30.09.2015:

4.1.1 Подготовлен отчет о результатах социологического исследования формирования и сохранения семейных традиций и ценностей в Челябинской области (Приложение 1).

4.1.2 Опубликованы 2 научные статьи по результатам социологического исследования в журналах «Современные проблемы науки и образования» (ВАК) и «Вестник Южно-Уральского профессионального института» (РИНЦ) (Приложение 2).

4.2 Характеристика организации и проведения Международного форума «В кругу семьи» в период с 01.07.2015 по 30.09.2015:

4.2.1 Разработан дизайн-макет символики форума (Приложение 3), скомплектованы организационные пакеты для участников круглого стола форума.

4.2.2 Проведен Международный форум «В кругу семьи» (программа форума – Приложение 4).

В работе Международного форума приняли участие более 720 человек из России (Москвы, Челябинской, Свердловской и Курганской областей, Республики Башкортостан), Италии, Кипра, Израиля, Республики Беларусь.

Эксперты из России и стран ближнего и дальнего зарубежья обсудили проблемы формирования здоровых родительско-детских отношений в контексте создания и сохранения семейных ценностей и традиций.

В работе приняли участие исполнительный директор Общероссийской общественной организации «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» Лариса Санатовская, ректор ЧелГУ Диана Циринг, начальник отдела организации социальной защиты семьи и детей Минсоцотношений Челябинской области Инна Околелова, председатель Челябинской областной общественной организации «Союз женщин Челябинской области» Наталья Баскова, член общественной палаты Челябинской области Луиза Алмаева.

В работе форума приняли участие методист школы Святой Урсулы (г. Сирмионе, Италия) Хелен Капуччини Беллони, известный психолог из Кипра, практикующий икогенолог Татьяна Зинкевич, с которыми у Академии дополнительного образования сложились тесные научно-практические связи.

Многоаспектный форум «В кругу семьи» объединил целый ряд мероприятий: научно-практическую конференцию «Оздоровление общества на основе укрепления института семьи и семейных ценностей», выставку-конкурс социального плаката «Семья в куче, не страшна и туча!», конкурсы многодетных семей «МногоНас» и презентаций «Семейные ценности и традиции моей семьи», презентацию авторской программы организаторов форума АНОДО «АДО» «Академия родительского мастерства», а также мастер-классы «Психология семьи и семейное консультирование», «Семейный бюджет – финансовая основа семейного благополучия», «Развивающий рисунок с использованием различных материалов и техник для детей младшего и среднего возраста», «Русская традиционная игрушка – оберег дома» и «Делаем украшения из того, что дома под рукой».

Участниками форума и экспертами были сформированы социальные инициативы, имеющие значимость для укрепления института семьи, сохранения семейных традиций и ценностей, а также развития на этой основе гражданского общества в целом.

Победителями конкурса презентаций «Семейные ценности и традиции моей семьи» стали:

- в номинации «Детские выступления»: I место – семья Падериных, II место – семья Березиных, III место – семья Извековых;
- в номинации «Традиции семьи»: I место – семья Чехлань, II место – семья Брагиных, III место – семья Штыковых;
- в номинации «История семьи»: I место – семья Емельяновых, II место – семья Булатовых, III место – семья Манаковых»
- в номинации «Письма из далека»: I место – семья Герасимовых (г. Мозырь, Беларусь), II место – семья Волковых (г. Екатеринбург), III место – семья Черновых (г. Екатеринбург).

Поощрительными дипломами в конкурсе презентаций «Семейные ценности и традиции моей семьи» по решению жюри награждены: Апальков Александр Сергеевич (за личную смелость), Плохова Галина Анатольевна (за силу духа), Маркин Сергей Григорьевич (за исследовательский подход), семья Колиниченко (за фильм-презентацию).

Победителями в конкурсе социального плаката «Семья в куче, не страшна и туча!» стали:

- в номинации «Семья»: I место – семья Пименовых, II место – семья Тимошкиных, III место – семья Ефимовых, семья Трубиных;
- в номинации «Юниор»: I место – 2^а класс МОУ Есаульская СОШ, II место – Томских Слава, III место – Шестакова Ванесса, Колесников Дмитрий, Ремезова Ксения;
- в номинации «Студент»: I место – Ролдугина Дарья, Исламова Гузель, II место – Борисова Диана, Кузнецова Юлия, III место – Бакулина Екатерина, Груздина Ирина.

5 Наличие и характер незапланированных результатов:

- форум предполагалось провести в региональном формате, однако фактически он стал международным (Россия, Италия, Кипр, Израиль, Республика Беларусь),
- вместо запланированных 180 участников Международного форума «В кругу семьи» в его мероприятиях фактически участвовало более 720 человек (из числа учтенных при регистрации). Фактическое число участников превышало 720 человек, поскольку не все пришедшие на форум прошли процедуру регистрации,
- вместо запланированного участия 7 волонтеров в мероприятиях проекта приняло участие 38 волонтеров из числа студентов и школьников Челябинской области.

6 Оценка успешности проекта

Об успешности проведенного социологического исследования свидетельствует востребованность его результатов органами власти и управления Челябинской области, социально ориентированными НКО, специалистами в сфере управления семейными отношениями в регионе, широкой общественностью.

Об успешности проведенного Международного форума «В кругу семьи» свидетельствуют:

- высокая оценка его значимости Советом Федерации (Приложение 5), Министерством социальных отношений Челябинской области (Приложение 6), Министерством образования Челябинской области (Приложение 7),
- признание успеха и значимости реализованных мероприятий и высокого уровня их организации общественностью, а также многочисленные просьбы сделать форум постоянно действующим (Приложение 8),
- широкий общественный резонанс форума и его отражение в СМИ (Приложение 9),
- доверие социально ответственного бизнеса и его участие в спонсорской помощи мероприятий форума (ООО ПКЗ «Дубровский», Компания «Равис», Группа компаний «La Prima»).

7 Недостатки, выявленные в ходе реализации проекта: не выявлены.

8 Общие выводы по проекту: проект реализован в соответствии с планом-графиком, утвержденным приложением №3 к договору гранта №19-93 от 21 января 2015 г.

9 Прочая информация: на 30.09.2015 отсутствует.

Итоговый аналитический отчет

	План в соответствии с заявкой на грант	Факт
Дополнительно привлеченные средства	672 952 руб.	649 000 руб.
Количество мероприятий по проекту	3	11
Категория мероприятий	2,3,4	2,3,4
Количество участников мероприятий	180	724

Категории мероприятий

№ п/п	Мероприятия	Количество мероприятий	Количество благополучателей, потребителей	Количество добровольцев по программе (человек)
1	Адресная социальная помощь	0	0	0
2	Конкурсы, фестивали, концертная программа, спектакли	1	258 чел.	9
3	Мастер-классы, тренинги, круглые столы, индивидуальные консультации, лекции, семинары, обучающие программы, конференции	9	466 чел.	20
4	Мониторинги, социологические исследования, опросы	1	3 497 274 чел. (1 398 601 семей)	9
5	Правовая помощь	0	0	0
6	Создание и поддержка сайтов	0	0	0
7	Походы в театр, экскурсии	0	0	0
8	Поездки в лагеря	0	0	0
9	Издание брошюр, книг, газет, журналов, справочно-информационной литературы, полиграфической продукции	0	0	0
10	Спортивные мероприятия (соревнования, турниры, марафоны, лагеря и т.п.)	0	0	0

11	Донорство	0	0	0
12	Съемка фильмов	0	0	0
ИТОГО:		11	3 497 998 чел.	38 чел.

Директор
Неживенко Е. А. _____

Главный бухгалтер
Ломовских В.В. _____

30.09.2015

М.П.

**Отчет
о результатах социологического исследования
формирования и сохранения семейных традиций и ценностей
в Челябинской области**

Здоровье нации прирастает, прежде всего, здоровьем семьи, здоровьем и зрелостью семейных отношений, зрелыми родительско-детскими отношениями. Такие отношения формируются в семьях, имеющих и поддерживающих крепкие позитивные традиции и обеспечивающих воспитание детей в системе семейных ценностей, гармонизированных с общечеловеческими ценностями. Здоровые и зрелые родительско-детские отношения, базирующиеся на семейных традициях и ценностях, с раннего возраста закладывают важнейшие личностные качества ребенка: общечеловеческие, гражданские, интеллектуальные. Однако в современном обществе все более обостряются проблемы утраты существовавших ранее и формирования новых семейных традиций и ценностей. Разрешение этих проблем осложняется действием ряда факторов, к числу которых относятся:

- обострение негативного воздействия экономической обстановки, что вынуждает взрослых членов семьи посвящать практически все свое время работе, повышение темпов жизни, лишаящее взрослых свободного времени, предназначенного для семьи;

- стремление взрослых (подчас неразумное) использовать максимум возможностей для удовлетворения родительских амбиций, что приводит к загрузке младших членов семьи, в том числе дошкольников, избыточной, иногда непосильной нагрузкой множеством «внесемейных» занятий (и секции, и студии, и образовательные программы по различным направлениям), не оставляющим времени на содержательное общение с родителями;

- расширение и скорость смены современного информационного поля, освоение которого наталкивается на необходимость сопротивления массивному воздействию некачественной информации и негуманных образов, подражание которым насаждается достаточно широко, но в силу причин занятости и (или) равнодушия не встречает противодействия родителей, а в большом количестве случаев поощряется ими, поскольку такая позиция не требует от родителей воспитательных усилий и др.;

- ориентация органов управления социальными отношениями в практике своей деятельности не на профилактику негативных тенденций в семейных отношениях, а преимущественно на преодоление уже возникших проблем.

Проявлением возникающих в связи с этим негативных последствий уже стали:

- разрушение семей, увеличение количества неполных семей;

- смена предпочтений взрослых членов семьи в пользу карьеры и заработков в ущерб сохранению и укреплению семьи, воспитанию детей семейными ценностями в атмосфере семейных традиций;

- эффект подмены здорового семейного общения материальными благами: родители «откупаются» от детей, что влечет за собой возникновение и обострение проблемы разрыва близких и прочных отношений связи и преемственности родителей и детей, утраты семейных традиций и ценностей;

– нарушения в эмоциональной сфере у детей. В ходе наших исследований установлено, что около 65% детей 5–6 летнего возраста обнаруживают постоянную повышенную тревожность. Около 8% детей этого возраста не уравновешены и агрессивны (за последние 5 лет прирост доли таких детей составляет около 50%). Чрезвычайное распространение получают логопедические дефекты у детей. Расширяется число детей с синдромом дефицита внимания и гиперактивности, все более часто проявляется синдром аутизма;

– утрата коммуникативных навыков, деградация навыков устной речи, появление у детей свойства «тефлоновости-неприлипаемости» (неумение слышать, слушать, воспринимать);

– усиление проявлений эгоизма и развитие инфантилизма у детей;

– развитие потребительства и утрата мотивации к созидательным видам деятельности, др.

В Челябинской области актуальность указанных проблем имеет более высокое значение по сравнению с Российской Федерацией в целом, что подтверждается повышенной долей однодетных семей в области (68,1%) по сравнению с РФ (65,2%). Доля многодетных семей в регионе в настоящее время, наоборот, меньше среднероссийской (4,4% против 6,6%). При этом количество зарегистрированных разводов на 1 000 человек населения в Челябинской области выше, чем в России на 0,9%, а доля детей, рожденных в Челябинской области вне брака, находится на среднероссийском уровне и составляет 26,2%.

Запущенные эти негативными проявлениями механизмы ослабления здоровых семейных отношений родителей и детей ведут к необратимым процессам дегуманизации общества, подрыва интеллектуального потенциала будущих поколений, социальной разобщенности, основанной на разрыве семейных отношений, к невозможной утрате инструментов сплочения семьи, которыми являются семейные традиции и ценности.

Социальная значимость социологического исследования определяется его направленностью на разрешение проблемы утраты семейных традиций и ценностей, препятствующей формированию здоровых и зрелых семейных, в том числе родительно-детских отношений. Объектом нашего исследования явились семьи Челябинской области. Предметом – формирование и сохранение в семьях Челябинской области семейных традиций и ценностей. Поставленная цель – диагностика состояния проблемы формирования и сохранения в семьях Челябинской области семейных традиций и ценностей – определила состав задач, связанных с выявлением состояния проблемы формирования и сохранения в семьях Челябинской области семейных традиций и ценностей; выявлением факторов, влияющих на формирование и сохранение в семьях Челябинской области семейных традиций и ценностей; выявление проблем, с которыми сталкивается современная семья при формировании и сохранении семейных традиций и ценностей в Челябинской области; выявление мнения современных родителей о препятствиях формирования здоровых родительно-детских отношений в контексте создания и сохранения семейных ценностей и традиций; выявление мнения о путях и способах формирования и сохранения семейных традиций и ценностей в Челябинской области; выявление мнения о путях и способах преодоления препятствий в формировании

здоровых родительско-детских отношений в контексте создания и сохранения семейных ценностей и традиций в Челябинской области. Исследование строилось на гипотезе о том, что формирование семейных ценностей и традиций в Челябинской области будет содействовать укреплению института семьи и оздоровлению общества. Статистической единицей наблюдения (измерения) явилась семья (домохозяйство), принимающая участие в опросе (анкетировании). Методом сбора информации явился опрос в виде анкетирования.

Анкетирование в соответствии с рассчитанной выборкой проводилось во всех муниципальных районах и городских округах региона, а обработка анкет осуществлялась в разрезе группировок респондентов по полу, возрасту, составу семей и месту жительства (город или село).

По полученным ответам можно, прежде всего, судить о структуре семей Челябинской области по количественному составу. Так 29,58% населения области – это люди, которые живут в одиночестве. Причем в составе городского населения таких людей 28,66%, а в составе сельского – 33,33%. Среди мужчин «одиночек» – 37,24%, среди женщин – 24,89%. Наибольший удельный вес в составе домохозяйств, состоящих из одного человека (51,02%) приходится на молодых людей от 18 до 25 лет и на лиц, относящихся к категории «56 лет и старше» (25%). В одиночестве также живут 22,66% людей в возрасте от 26 до 35 лет, 5,8% – в возрасте от 36 до 45 лет и 8,33% – в возрасте от 46 до 55 лет.

Наибольшая доля (28,8%) семей приходится на семьи из 2-х человек. На семьи из 3-х человек приходится 24,61%, из четырех – 12,83%, из пяти человек – 3,66%, из шести и более – 0,52% всех семей Челябинской области.

Имеются некоторые различия в структуре семей по их численности среди городского и сельского населения (рисунки 1 и 2).

При этом на вопрос о том, сколькими поколениями представлена семья, были получены следующие ответы:

- одним поколением (муж и жена): 16,52% городских семей и 19,05% – сельских;
- двумя поколениями (родители – дети): 35,22% городских семей и 52,38% – сельских;
- тремя поколениями (родители – дети – бабушки/дедушки): 40% городских семей и 21,43% – сельских;
- более трех поколений (родители – дети – бабушки/дедушки – прабабушки/прадедушки): 8,26% городских семей и 7,14% – сельских.

Наибольшая часть молодых людей от 18 до 25 лет живут в семьях, представленных двумя, тремя или четырьмя поколениями (40,28%, 36,11% и 5,56% респондентов данной возрастной категории соответственно), то есть это взрослые дети, не покинувшие еще родительский дом. 18,06% семей 18–25-летних респондентов – это семьи, представленные одним поколением, то есть мужем и женой.

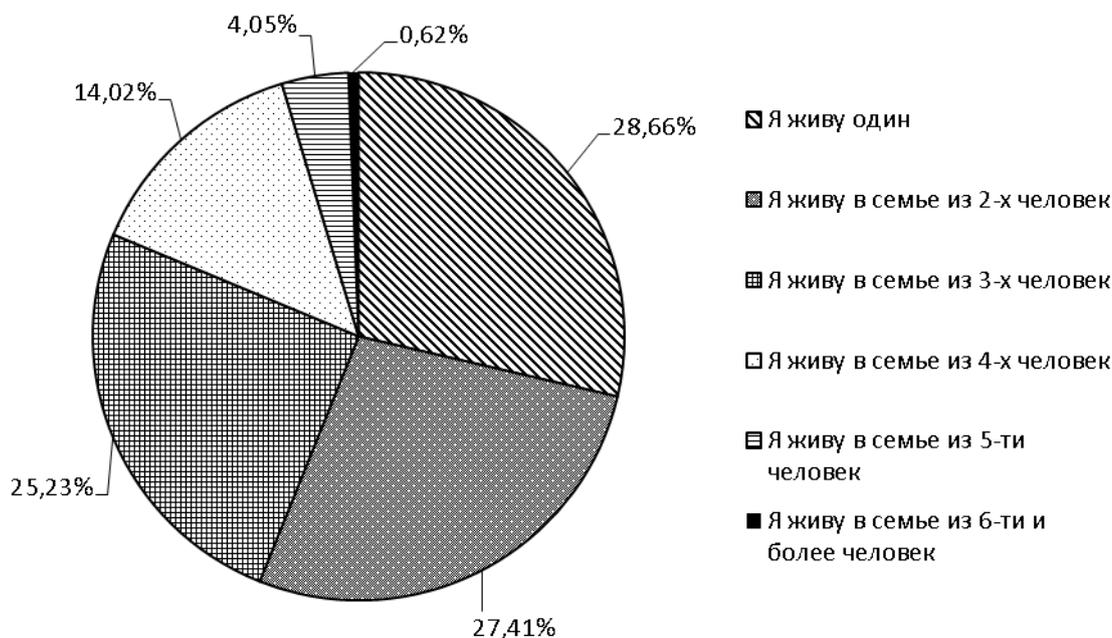


Рисунок 1 – Структура городских семей Челябинской области по их численному составу

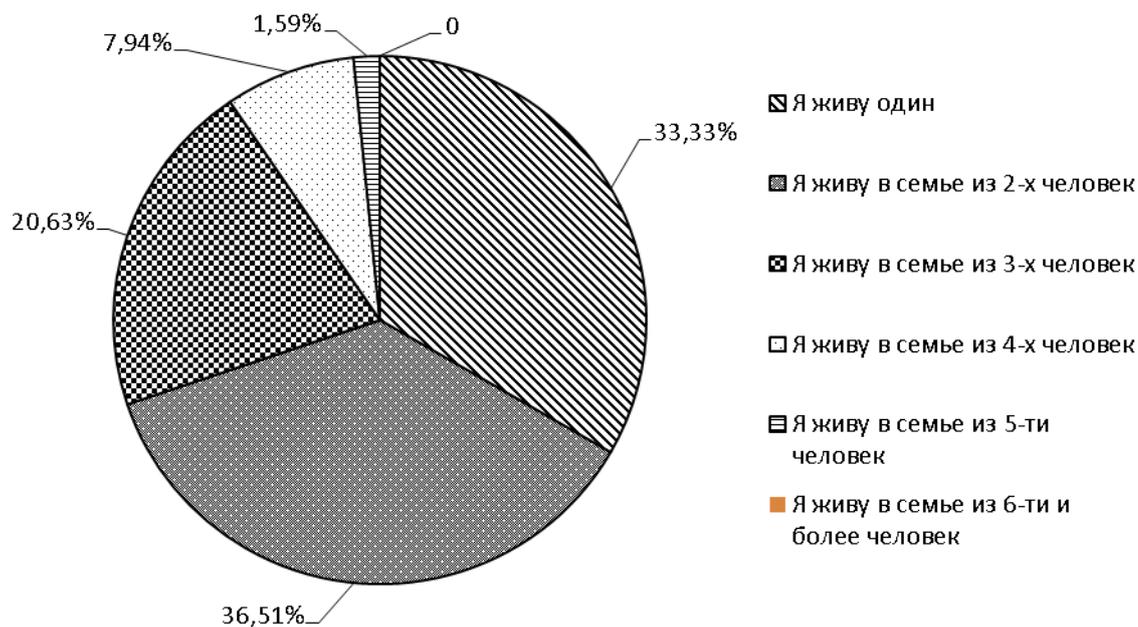


Рисунок 1 – Структура сельских семей Челябинской области по их численному составу

В составе семей 26–35-летних респондентов 21,21% – это семьи из одного поколения, 34,34% – семьи из двух поколений (родители – дети), 38,38% – семьи из трех поколений и 6,06% – семьи из четырех и более поколений.

В структуре семей респондентов, находящихся в возрастной категории от 36 до 45 лет, наибольший удельный вес имеют семьи, представленные тремя поколениями

(43,08%). Также велика доля семей, состоящих из представителей двух поколений (32,31%) и четырех поколений (16,92%). По сравнению с предыдущими двумя возрастными группами здесь наименьший удельный вес занимают семьи, представленные одним поколением (муж – жена) – 7,69%.

Респонденты в возрасте 46–55 лет распределились следующим образом: 33,33% проживают в семьях, представленных одним поколением, 8,33% – двумя поколениями (родители – дети), 50,00% – тремя поколениями (родители – дети – бабушки/дедушки) и 8,33% – четырьмя поколениями.

Судя по ответам на анкеты, 33,33% людей в возрасте 56 лет и старше живут в семьях, представленных одним поколением, 44,44% – двумя и 22,22% – тремя поколениями.

В ходе опроса респонденты высказались относительно формы организации своей семьи. При этом выяснилось, что мнение большинства (54,81% ответивших) сводится к тому, что супруги являются равноправными членами семьи и сообща принимают все решения. Хотя следует отметить, что женщины придерживаются этого мнения в большей по сравнению с мужчинами степени. Равноправие в принятии решений в своих семьях отметили 57,54% респондентов-женщин и 49,45% респондентов-мужчин.

Почти четверть семей Челябинской области – это семьи, главой которых является мужчина. Так считают 40,66% мужчин и 16,76% женщин.

Семьи, главой которых являются женщины, составляют 20,37%. Такое мнение высказали 25,70% женщин и 9,89% мужчин.

Следует отметить, что форма организации городских и сельских семей имеют отличия. Равноправие женщины и мужчины в семье как основную форму организации семьи отметили 56,09% городских семей, в то время как доля сельских семей, имеющих такую форму на 8,47% меньше. Сельских семей, главой которых является мужчина, который принимает основные решения, на 7,04% больше, чем таких же городских семей (30,95% против 23,91%). Доля семей, где главой является женщина, в селе и городе примерно одинакова.

Интересны распределения ответов на вопрос о форме организации семьи лиц различных возрастных категорий. С увеличением возраста уменьшается степень «равноправия» в семьях и растет количество семей, главой которых становится женщина (таблица 1).

Таблица 1 – Структура семей Челябинской области по форме их организации

Форма семьи	Доля ответов лиц, %				
	18-25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	56 лет и старше
Глава семьи – мужчина, он принимает основные решения	30,56	21,21	27,69	21,74	11,11
Глава семьи – женщина, она принимает основные решения	12,50	21,21	23,08	21,74	55,56
Супруги являются равноправными членами семьи и сообща принимают решения	56,94	57,58	49,23	56,52	33,33

В большинстве семей Челябинской области имеется один ребенок. Таких семей 43,70%.

Семьи, не имеющие детей, составляют 23,33%. Причем 50,46% семей, состоящих из двух человек, и 6,38% семей, состоящих из трех человек, относится к данной категории. Нет детей у 36,62% семей, созданных 18–25 летними гражданами, у 28,28% семей 26–35-летних граждан, у 10,77% семей 36–45-летних граждан.

О том, что многодетные семьи молодеют, свидетельствуют следующие полученные в ходе опроса данные.

Среди семей 18–25-летних граждан в 29,58% есть один ребенок, в 23,94% – два ребенка, в 8,45% – три ребенка и в 1,41% – четыре и более ребенка.

В семьях 26–35-летних граждан имеется только один ребенок у 48,48%. Доля таких семей, имеющих двоих детей, составляет 20,2%, три ребенка – 3,03%, четырех и более детей – практически равна 0%.

Практически нет бездетных семей, представленных респондентами в возрасте 46–55 лет. В данной категории семей практически половина – это семьи с одним ребенком, а вторая половина – с двумя детьми.

Среди семей, создатели которых находятся в возрасте 56 лет и старше, 11,11% не имеют детей, а 88,89% имеют двоих детей.

Проведенный опрос показал еще одну особенность. Доля бездетных семей в селе больше, чем в городе. Кроме того, в городских семьях выше удельный вес семей, имеющих 2 и более детей (рисунок 3).



Рисунок 3 – Структура городских и сельских семей по количеству детей

Фактическое состояние семей, определяемое количеством имеющихся детей, имеет отличие от желаемого состояния.

Только 1,49% семей, не имеющих детей в настоящее время, не хотят иметь их и в будущем. При этом в сельской местности таких семей согласно результатам опроса нет. И городские, и сельские семьи высказывают желание иметь больше детей, чем имеют в настоящее время (таблица 2).

Таблица 2 – Структура городских и сельских семей по фактическому и желаемому количеству детей, %

Количество детей	Городское население		Сельское население		Всего	
	фактически	желание	фактически	желание	фактически	желание
Ни одного	21,40	1,77	34,15	0,00	23,33	1,49
1 ребенок	43,23	28,32	46,34	33,33	43,70	29,10
2 ребенка	31,44	43,81	17,07	40,48	29,26	43,28
3 ребенка	3,49	22,12	2,44	23,81	3,33	22,39
4 ребенка	0,44	2,21	0,00	2,38	0,37	2,24
5 и более детей	0,00	1,77	0,00	0,00	0,00	1,49

В числе семей, состоящих в настоящий момент из 2 человек, не хотят иметь детей в будущем 2,75%, хотели бы иметь 1 ребенка 31,19% (что соответствует фактическому значению этого показателя), 2-х детей – 42,2% (при фактическом значении 15,59%), трех детей – 21,1%, что на 18,35% больше фактического значения, 4-х детей – 0,92% при фактическом отсутствии такого типа семей по данным опроса, 5 и более детей – 1,84%.

Ответы семей из 3-х человек на вопрос «Сколько детей Вы хотели бы иметь в Вашей семье» распределились следующим образом:

- ни одного – 1,082% против фактической доли таких семей 6,38%,
- 1 ребенка – 41,3%, что меньше фактической доли таких семей на 33,17%,
- 2 детей – 34,78%, что больше фактического значения показателя на 17,76%,
- 3 детей – 20,65%, что больше фактического значения показателя на 18,53%,
- 4 детей – 2,17%,
- 5 и более детей – нет.

Среди семей из 4-х человек нет ни одной, которая не хотела бы иметь детей, хотя иметь одного ребенка хотели бы 6% таких семей против фактических 14%, 2 ребенка – 56% при фактической доле 82%, 3 ребенка – 30% (фактически 0%), 4 ребенка – 6% (фактически 0%), 5 и более детей – 2% (фактически – 0%).

14,28% семей, состоящих из 5 человек, хотели бы иметь 1 ребенка, 64,28% – 2 детей, 21,43% – трех детей. Такие семьи не высказали желания иметь более 4-х детей.

Имеются расхождения между количественными характеристиками желания иметь детей между мужчинами и женщинами. Так, отсутствие желания иметь детей отмечают 1,13% опрошенных женщин и 2,25% опрошенных мужчин. Такие же показатели характерны с другой стороны для выражения желания иметь 5 и более детей: высказавших такое желание мужчин в 2 раза больше, чем женщин (2,25% против 1,13%). Среди мужчин больше доля тех, кто хотел бы ограничиться одним ребенком (31,46% против 28,25% у женщин). Двоих детей хотели бы иметь 46,33% женщин и 37,08% мужчин. Иметь троих детей хотели бы 24,72% мужчин. Женщин, хотевших иметь троих детей,

на 3,82% меньше. Доля мужчин и женщин, хотевших бы иметь четырех детей, примерно равна (2,26% женщин и 2,25% мужчин).

Расхождение между желаемым и фактическим количеством детей в семьях определяется как факторами-стимуляторами, так и факторами-дестимуляторами. Респондентам предложено было определить наиболее значимые причины, порождающие желание иметь детей и причины, мешающие семьям иметь столько детей, сколько бы хотелось.

Самое большое количество ответов на вопрос «Что порождает у Вас желание иметь детей?» было: «Радость иметь ребенка и наблюдать за тем, как он растет» (46,62%). В большей степени этот ответ характерен для женщин (51,98%), чем для мужчин (35,96%).

Следующей по значимости причиной было признано желание иметь свое продолжение в ребенке (17,29%). Причем такое желание более характерно для мужчин (17,98%, что на 1,03% больше, чем в женских ответах).

12,41% респондентов ответили, что желание иметь ребенка связано с потребностью «иметь кого-нибудь, чтобы любить и заботиться о нем». При этом доля выбравших этот ответ женщин равна доле мужчин.

Желание иметь детей связали с желанием иметь наследника 9,4% ответивших. Причем доля ответивших так мужчин в 2,54 раза больше аналогичных ответов женщин.

4,14% объяснили, что желание иметь ребенка возникло благодаря желанию супруга/супруги (жены – 6,74%, мужа – 2,82%), 3,76% – желанием иметь дочь (или еще одну дочь: 4,49% мужчин против 3,39% женщин), 3,01% – желанием продолжить род (чтобы не прерывалась фамилия: 4,49% мужчин против 2,26% женщин).

Религиозными причинами объяснили желание иметь детей 1,13% респондентов (все ответы дали женщины: 1,69% всех женских ответов).

0,75% семей отметили, что желание иметь детей у них вызвано тем, что родительство улучшает их положение в обществе. Доля мужских ответов при этом превышает долю женских.

0,75% ответивших назвали как главную причину желания иметь детей их помощь по дому.

Доля назвавших главной причиной возникновения желания иметь детей «желание спасти семью от разрушения» (все ответившие так – женщины) и «желание иметь еще одного человека, который бы материально помогал семье» (также все давшие такой ответ – женщины) составила по 0,38%.

Среди респондентов ни один не отметил в качестве причины иметь детей желание «спасти от одиночества в старости».

Следует отметить, что такие пропорции характерны как для городских, так и для сельских семей, а также для семей различного численного состава.

Вместе с тем семьи разных возрастных категорий отличаются по структуре названных причин возникновения желания иметь детей. Так, на рис. 4–5 отражена такая структура для семей двух возрастных категорий, которые в настоящее время в основном определяют вопросы рождаемости и формирование численного состава детей в своих семьях: семей, представленных 18–25-летними и 26–35-летними гражданами Челябинской области.

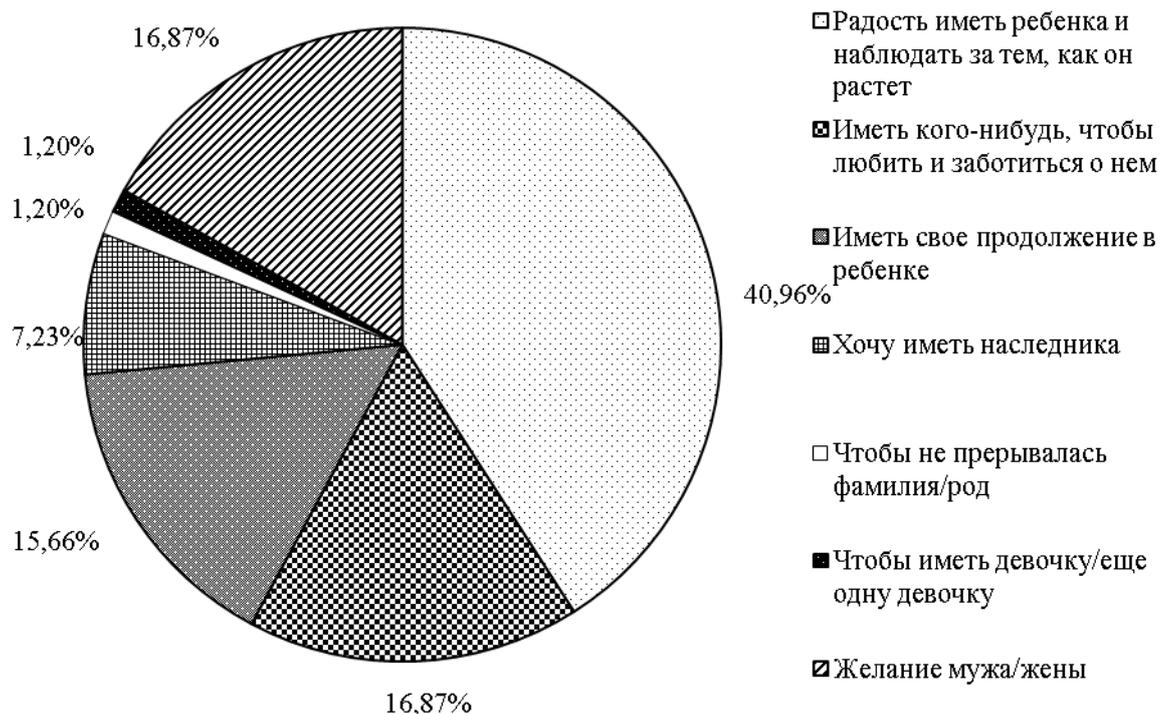
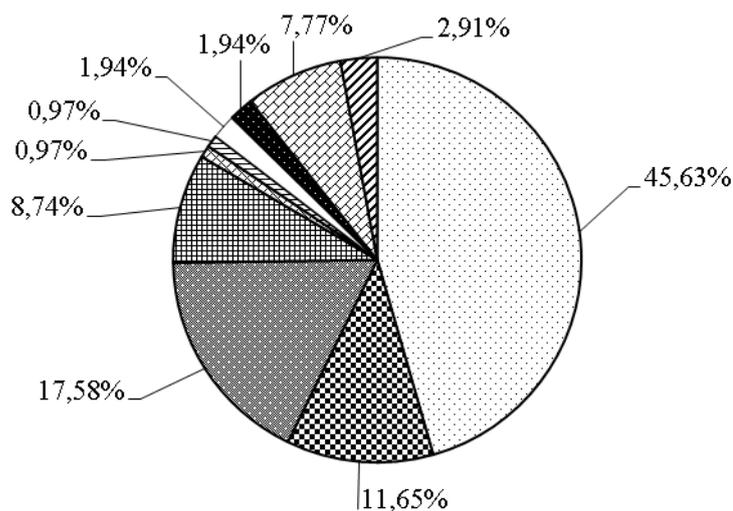


Рисунок 4 – Структура указанных причин возникновения желания иметь детей у респондентов возрастом 18–25 лет

Среди семей 36–45-летних граждан превалирует мнение о том, что желание иметь ребенка также связано с радостью его иметь (39,06%). Затем приоритеты выстроились следующим образом:

- иметь свое продолжение в ребенке (14,06%),
- желание иметь наследника (12,50%),
- чтобы иметь девочку/еще одну девочку (9,38%),
- иметь кого-нибудь для того, чтобы любить и заботиться (7,81%),
- чтобы не прерывалась фамилия/род (4,69%),
- желание мужа (жены) (4,69%),
- ребенок помогает по дому (3,13%),
- желание спасти семью от разрушения, родительство улучшает положение в обществе, религиозные убеждения (по 1,56%).



- ☐ Радость иметь ребенка и наблюдать за тем, как он растет
- ☒ Иметь кого-нибудь, чтобы любить и заботиться о нем
- Иметь свое продолжение в ребенке
- ▣ Хочу иметь наследника
- ▤ Родительство улучшает положение в обществе
- ▥ Иметь еще одного человека, который помогал бы семье материально
- Чтобы не прерывалась фамилия/род
- Чтобы иметь девочку/еще одну девочку
- ▣ Согласно религиозным убеждениям
- ▤ Желание мужа/жены

Рисунок 5 – Структура указанных причин возникновения желания иметь детей у респондентов возрастом 26–35 лет

В семьях граждан 46–55 лет ответы о причинах, побудивших иметь детей, распределились следующим образом в порядке убывания их значимости для респондентов:

- радость иметь ребенка и наблюдать за тем, как он растет (47,83%),
- иметь свое продолжение в ребенке (21,74%),
- желание мужа (жены) (17,39%),
- иметь кого-нибудь для того, чтобы любить и заботиться (8,70%),
- желание иметь наследника (4,35%).

Респонденты в возрасте 56 лет и старше назвали главной причиной возникновения желания иметь детей радость иметь ребенка и наблюдать за тем, как он растет (55,56%). Еще 4 равнозначные причины названы представителями данной группы респондентов: иметь свое продолжение в ребенке, желание иметь наследника, чтобы не прерывалась фамилия/род, чтобы иметь девочку/еще одну девочку.

Доля отметивших данные причины в общем составе группы – 11,11%.

Наиболее значимыми причинами, мешающими иметь столько детей, сколько бы хотелось, являются для семей Челябинской области неустойчивое материальное положение (28,36%), отсутствие нужных жилищных условий (11,19%), мнение о том, что в

нашей стране у детей нет стабильного будущего (6,72%), плохое здоровье (6,34%) и трудности воспитания детей без мужа/жены (5,97%).

Среди менее значимых причин, мешающих иметь детей, обозначены:

- дети обходятся слишком дорого (3,36%),
- устаю от тех, которые уже есть (3,36%),
- слишком трудно растить детей без достаточной государственной поддержки (2,61%),
- страх перед родительством (боязнь ответственности за ребенка) (2,61%),
- это мешает деловой карьере (0,75%),
- дети мешают жить так, как хочется (0,75%),
- не люблю детей (0,37%),
- у нас в семье не принято иметь много детей (0,37%).

Следует обратить внимание на то, что 27,24% респондентов отметили, что уже имеют столько детей, сколько хотели бы, а также на то, что ответы «в нашем обществе с иронией относятся к многодетным» и «муж (жена) против» не были выбраны никем.

Доля мужских ответов превышает долю женских ответов на вопрос о помехах в обзаведении детьми в желаемом количестве по следующим причинам:

- «не позволяют жилищные условия» (на 1,06%),
- «неустойчивое материальное положение» (на 3,19%),
- «в нашей стране у детей нет стабильного будущего» (на 2,1%),
- «слишком трудно растить детей без достаточной государственной поддержки» (на 1,29%),
- «это мешает деловой карьере» (такой ответ указали только мужчины. Их доля составила 2,33% из всех респондентов-мужчин),
- «дети мешают жить так, как хочется» (на 0,61%),
- «у нас в семье не принято иметь много детей» (такой ответ указали только мужчины. Их доля составила 1,16% из всех респондентов-мужчин).

Доля женских ответов превышает долю мужских ответов на вопрос о помехах в обзаведении детьми в желаемом количестве по следующим причинам:

- «дети обходятся слишком дорого» (на 1,52%),
- «не позволяет здоровье» (на 0,78%),
- «трудно растить детей без мужа (жены)» (на 5,36%),
- «не люблю детей» (такой ответ отсутствует у мужчин. Его дали 0,55% женщин),
- «страх перед родительством (боюсь ответственности за ребенка)» (на 0,42%).

Доля женщин, считающих, что они уже имеют столько детей, сколько бы им хотелось, выше, чем доля мужчин на 0,73%.

Группировки ответов респондентов, проживающих в городе, отличны от ответов респондентов из села.

Городские и сельские респонденты главную причину, мешающую иметь столько детей, сколько бы хотелось, видят в неустойчивом материальном положении. Причем доля респондентов, отметивших этот ответ как самый значимый, из города выше, чем доля селян на 0,52%.

Важнейшей причиной, мешающей иметь столько детей, сколько хотелось бы, сельские жители назвали «не позволяют жилищные условия» (23,81% против 9,09% отметивших главенство этой причины горожан).

В отличие от горожан сельские семьи не указали на существование для них таких сдерживающих в обзаведении детьми факторов как:

- «слишком большая трудность растить детей без достаточной государственной поддержки»,
- «дети обходятся слишком дорого»,
- «усталость от тех, которые уже есть»,
- «помеха карьере»,
- «не люблю детей».

Для горожан более весомы причины, которые обозначены как «в нашей стране у детей нет стабильного будущего» (доля горожан, указавших эту причину как самую главную – 7,73%, доля селян – 2,38%), «не позволяет здоровье» (6,82% горожан против 4,76% селян).

Для семей всех возрастных категорий самой важной сдерживающей является желание иметь столько детей, сколько бы хотелось, является неустойчивое материальное положение. Самой острой эта проблема является для 18–25-летних (40%). По мере взросления острота этой проблемы снижается, хотя и остается самой значимой (доля респондентов в возрасте 26–35 лет, указавших главную данную причину, составляет 31,25%, доля респондентов в возрасте от 36 до 45 лет составляет 21,54%, в возрасте 46-55 лет – 13,04%).

На слабость государственной поддержки семьям, растящим детей, сетуют 18–25-летние респонденты (доля таких респондентов в данной возрастной группе – 4,69%) и 26–35-летние (4,17% соответственно). Такие трудности не усматривают для себя все, кто старше 36 лет.

Отсутствие у детей стабильного будущего как сдерживающий фактор в большей степени отмечают 36–45-летние респонденты (9,23%), 18–25-летние (7,69%), 26–35-летние (6,25%).

Интересным при этом является самоопределение семей с позиций распределения ответственности за ее материальное обеспечение.

Большинство респондентов (40,68%) считают, что за материальное обеспечение в его семье отвечает в основном муж. Такой точки зрения придерживается 33,14% женщин и 55,68% мужчин. Следует отметить, что ответственность мужей за материальное обеспечение семьи имеет большую значимость в селе (46,34% ответов) по сравнению с городом (39,73%).

Примерно таким же по значимости явилось мнение о равенстве ответственности между мужем и женой в материальном обеспечении семьи. Его высказывают 38,4% респондентов. При этом такой ответ дали 38,29% опрошенных женщин и 38,64% мужчин. Равную степень ответственности мужа и жены признают в большей степени в городских семьях (39,73% опрошенных) по сравнению с сельскими (31,71%).

14,45% семей считают, что за их материальное обеспечение отвечают в основном жены. Хотя при этом мнения мужчин и женщин разошлись: данную точку зрения при-

няли 19,43% опрошенных женщин и 4,55% мужчин. Доля сельских семей (19,51%), придерживающихся этой точки зрения больше, чем городских (13,39%).

Незначительное число респондентов отметили, что материальное обеспечение их семьи зависит в основном от родителей мужа и (или) жены. Такое положение дел отмечается 1,52% семей. Надо отметить, что среди сельских семей зависимости от родителей не отмечено. Такие ответы дали лишь представители городских семей.

Других ответственных за материальное обеспечение семьи лиц не назвали мужчины. Среди женщин наличие таких лиц указали 7,43% респондентов, не пояснив при этом, к сожалению, кого они считают ответственным за материальное обеспечение в своей семье.

Анализ ответственности за материальное обеспечение семей различного состава позволил сделать следующие выводы:

- в семьях, состоящих из 2-х человек, основу материального благополучия в основном формирует муж (37,38%) или за его формирование в равной степени ответственны муж и жена (36,45%). В 20,56% семей за материальное обеспечение отвечает преимущественно жена. 1,87% семей формируют свое материальное благополучие за счет своих родителей;

- в семьях, состоящих из 3-х человек, материальное обеспечение осуществляется мужем в 43,01% семей, мужем и женой в равной степени в 36,56% семей, женой в 9,68% семей. Зависимость от родителей в основном испытывают 2,15% семей;

- в семьях, состоящих из 4-х человек, за материальное обеспечение отвечает муж в 44,9% случаев и в равной степени муж и жена в таком же количестве случаев. Зависимости от родителей такие семьи не отмечают. Преимущественную ответственность жены отмечают 8,16% семей;

- в семьях, состоящих из 5 человек, превалирует равенство мужа и жены в материальном обеспечении семьи (46,15%). Главенство мужа в этом вопросе признано в 38,46%, жены – в 15,38% семей. Иных источников материального обеспечения такие семьи, судя по результатам опроса, не имеют;

- в 50% семей, состоящих из 6 человек, за материальное обеспечение отвечают мужья. Вторая половина семей обеспечивает свое материальное благополучие совместными и равными усилиями мужа и жены.

В семьях разной возрастной категории также есть свои особенности в формировании ответственности за материальное обеспечение семьи. Наивысшую степень ответственности мужей характеризуют семьи возрастной категории 46–55 лет (56,52% ответов респондентов) и категории 18–25 лет (50,72%). Степень ответственности мужа за материальное обеспечение семьи падает в возрастной категории 26–35 лет (39,58%), сокращается до 29,69% в категории 36–45 лет и в категории 56 лет и старше составляет 22,22%.

Равенство мужа и жены в одинаковой степени является самым распространенным способом материального обеспечения в семьях возрастной категории 36–45 лет (54,69%). Велика доля таких семей в категории 26–35 лет (38,54%). Равенство мужа и жены в материальном обеспечении семей в возрастной категории 18–25 лет имеют 27,54%, в категории 56 лет и старше – 33,33%, в категории 46–55 лет – 26,09%.

Зависимость материального обеспечения от родителей мужа или жены имеют только семьи 18–25-летних (7,25%) и 26–35-летних (3,13%) граждан.

Основную роль жены в материальном обеспечении семьи указали 10,14% 18–25-летних респондентов, 12,5% 36–45-летних, 13,04% 46–55-летних, 17,71% 26–35-летних и 22,22% респондентов от 56 лет и старше.

Респонденты также указали на существование иных источников материального обеспечения своих семей кроме доходов, обеспечиваемых мужем, женой и родителями супругов. К таким доходам могут быть отнесены пенсии, пособия, средства, приносимые в семью детьми и пр. Доля таких доходов по возрастным категориям такова:

- 7,25% у 18–25-летних,
- по 3,13% у 26–35-летних и 36–45-летних,
- 4,35% у 46–55-летних,
- 22,22% у группы респондентов возрастом 56 лет и старше.

Приведенные в данной статье аналитические данные позволяют создать основную характеристику семей Челябинской области и тех проблем, с которыми эти семьи сталкиваются в принятии решений о рождении детей. На этой базе далее будет выстраиваться аналитика проблем формирования здоровых родительско-детских отношений и проблем сохранения и развития семейных традиций и ценностей.

В ходе исследования выяснилось, что в семьях Челябинской области наиболее распространенным случаем является равная ответственность за воспитание детей мужа и жены (49,04% респондентов). Хотя полного согласия мужчин и женщин в этом вопросе нет: доля мужчин, имеющих такое мнение, составляет 61,8%, а доля женщин – 42,44%. Большинство женщин считают себя основным воспитателем детей в семье (48,84%) и не считают основным воспитателем мужа (0%). В то же время 8,99% мужчин считают себя главным воспитателем детей в семье, и только 25,84% мужчин признают за женщинами главенство в воспитании детей. При этом 1,92% семей отмечают, что основными воспитателями их детей являются бабушки и дедушки. В том числе это мнение высказывают 2,33% женщин и 1,12% мужчин. 4,98% семей указывают в качестве основных воспитателей других лиц (воспитателей детских садов, школьных учителей, спортивных тренеров и пр.). Это отмечают 6,4% опрошенных женщин и 2,25% мужчин.

Различия в ответах городских и сельских семей на вопрос о том, кто в семье в основном отвечает за воспитание детей, несущественны. Основная доля ответов – «муж и жена в равной степени» (51,17% у горожан и 50% у сельских семей). Первенство жены в воспитании детей признается в 43,19% городских семей и 44,74% сельских. В сельских семьях, судя по ответам респондентов, роль мужчин как основных воспитателей сведена к нулю, а в городах основными воспитателями являются мужья в 1,41% семей. Бабушки и дедушки являются основными воспитателями детей в 1,88% городских и 2,63% сельских семей.

Мужья становятся основными воспитателями детей только в семьях, относимых к возрастной группе 36–45 лет (4,69%). В семьях других возрастных категорий основным исполнителем функции детского воспитания в основном признаны женщины либо высказано мнение о том, что эту функцию выполняют в равной степени мужья и жены (таблица 3).

Таблица 3 – Распределение ответственности за воспитание детей в семьях различных возрастных категорий в Челябинской области, %

Варианты ответов	Возрастные категории семей				
	18-25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	56 и старше
Муж и жена в равной степени	58,46	35,11	60,94	60,87	33,33
Бабушки и дедушки	1,54	2,13	3,13	0,00	0,00
Приглашенные воспитатели	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Старшие братья и сестры	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Другое	4,62	5,32	1,56	4,45	33,33

На вопрос: «Какой стиль воспитания Вы преимущественно выбираете для своих детей?», большинство семей ответили: «Предоставление ребенку возможности высказывать свое мнение, отношение» (рисунок 6). Доля таких ответов составляет 65,65%. Причем такого демократического принципа воспитания придерживаются 70,29% женщин и 56,32% мужчин. С другой стороны мужчины являются сторонниками

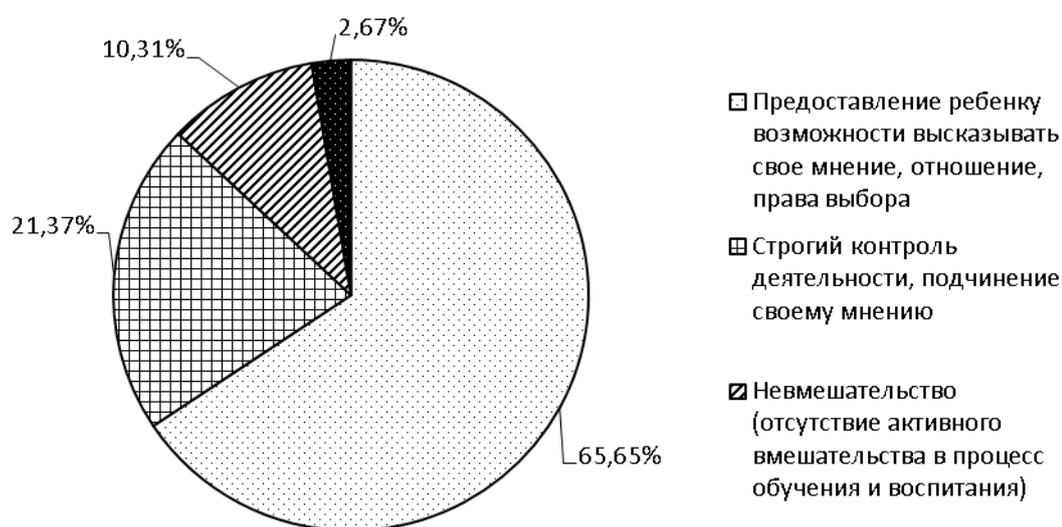


Рисунок 6 – Структура семей Челябинской области по выбору стиля воспитания детей

строгую контроля деятельности детей и подчинения своему мнению в большей степени, чем женщины (27,59% таких ответов среди мужчин и 18,29% среди женщин). 9,71% женщин и 11,49% мужчин следуют правилу невмешательства (отсутствия активного вмешательства в процесс обучения и воспитания своих детей). Основным стилем своего воспитания считают удовлетворение любых желаний и потребностей ребенка 1,71% женщин и 4,6% мужчин.

При общем балансе такой структуры имеются отличия в выборе стилей воспитания между городскими и сельскими семьями. Сельские семьи при прочих равных условиях все-таки являются большими приверженцами строгого контроля (34,15% против 18,83% у горожан) и меньшими сторонниками предоставления ребенку высказывать свое мнение, отношение и права выбора (53,66% в сельских семьях против 68,16% в городских). Политики «невмешательства» придерживаются в большей степени город-

ские семьи (10,31% против 9,76% в сельских). Стремление потакать всем желаниям ребенка как стиль воспитания выбрали 2,69% городских и 2,44% сельских семей.

Следует отметить, что такие пропорции в ответах респондентов оказались практически не чувствительными к изменениям в численном составе семей. Они справедливы как для семей из двух, трех, четырех, так и для более многочисленных семей.

В ходе исследования вместе с тем были выявлены различия в выборе стиля воспитания в семьях разных возрастных групп. Самыми «демократичными» воспитателями оказались семьи, относящиеся к возрастной группе 46–55 лет: 86,36% таких семей выбирают стиль предоставления ребенку возможности высказывать свое мнение. Среди таких семей только 4,55% осуществляют строгий контроль за деятельностью детей и требуют от них подчинения своему мнению. Невмешательство как преимущественный стиль воспитания среди этих семей выбирают 9,09%. Удовлетворение любых желаний детей в этой возрастной категории родителей не выбрано никем.

Среди семей 18–25-летних доля выбравших стиль предоставления ребенку права выбора составила 79,1%, выбравших строгий контроль – 7,46%, невмешательство – 10,45%, потакание всем желаниям детей – 2,99%.

Несколько меньше по сравнению с предыдущими семейными группами приверженцев стиля предоставления ребенку возможности высказывать свое мнение и права выбора среди семей 26–35-летних (59,18%) и 36–45-летних (55,38%) родителей. Среди них больше сторонников строгого контроля и подчинения своему мнению (25,51% и 33,85% соответственно). Невмешательство выбрали 12,24% семей возрастной категории 26–35 лет и 7,69% категории 36–45 лет. Удовлетворять любые желания ребенка считают своим главным стилем воспитания 3,06% семей в категории 26–35 лет и 3,08% семей категории 36–45 лет. В семьях возрастной категории «56 лет и старше» стиль удовлетворения любых желаний не используется, а выбор других стилей таков: 50% практикуют предоставление ребенку высказывать свое мнение, 37,5% отдают предпочтение строгому контролю деятельности и подчинению своему мнению, 12,5% – невмешательству в процесс обучения и воспитания.

В исследованиях формирования здоровых отношений между родителями и детьми, сохранения семейных ценностей и традиций нас в значительной мере интересовали ответы на вопрос о том, какие ценности в семейной жизни людям дороже всего. Респондентам было предложено построить рейтинг семейных ценностей в порядке убывания их значимости. Вот какие результаты мы получили при обобщении всех ответов:

1 место как самой значимой семейной ценности отдано любви. Любовь считают главной семейной ценностью и мужчины, и женщины.

2 место – дети. В таком мнении сошлись и мужчины, и женщины.

3 место – поддержка, забота, взаимопонимание. Это также общая точка зрения мужчин и женщин.

4 место – психологический комфорт. Здесь также наблюдается единодушие мужчин и женщин.

5 место – материальная обеспеченность. Мнение мужчин совпадает с мнением женщин.

6 место – мужчины отдали совместному времяпровождению, досугу, а женщины стабильности.

7 место – мужчины отдали стабильности, а женщины совместному досугу.

8 место – постоянные сексуальные отношения. Точка зрения, одинаковая как для мужчин, так и для женщин.

9 место – преемственность поколений. Мнение мужчин и женщин совпадает.

10 место – статус. Здесь также наблюдается совпадение мужского и женского мнений.

В основном такая расстановка приоритетов справедлива как для городских, так и для сельских семей. Принципиальных расхождений с этим рейтингом у городских семей нет. А вот сельские семьи показали некоторые отличия в предпочтениях. Так, на первую позицию большинство сельских семей поставило детей, поменяв место «любви» на второе место, а на четвертую позицию поставили «стабильность» вместо «психологического комфорта», которому отвели 6-е место.

Рейтинги семейных ценностей для семей различных возрастных категорий представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Рейтинги ответов на вопрос: «Какие ценности в семейной жизни Вам дороже всего» в семьях различных возрастных категорий в Челябинской области

Варианты ответов	Возрастные категории семей				
	18-25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	56 и старше
Любовь	1	2	2	2	1
Дети	3	1	1	1	2
Поддержка, забота, взаимопонимание	2	3	3	3	3
Совместное времяпровождение, досуг	7	7	7	6	7
Материальная обеспеченность	5	5	6	5	5
Психологический комфорт	4	4	5	4	4
Преемственность поколений	10	9	8	9	6
Постоянные сексуальные отношения	8	8	9	8	9
Стабильность	6	6	4	7	8
Статус	9	10	10	10	10

В ходе исследования нами выявлены также наиболее характерные формы общения с детьми, используемые в семьях Челябинской области.

На первом месте оказался просмотр мультфильмов, на втором – совместный обед или ужин, на третьем – чтение книг, на четвертом – домашние игры, на пятом – выполнение учебных заданий, на шестом – совместный труд, на седьмом – совместное творчество (рисование, лепка, поделки, шитье и др.), на восьмом – занятия спортом, на девятом – поход в развлекательные центры и на десятом – уход за домашними питомцами. При этом для женщин более характерными формами общения с детьми по сравнению с мужчинами является выполнение домашних заданий (3-е место у женщин и 8-е место у мужчин), а у мужчин – занятия спортом (1-е место против 9-го места у женщин). Мультфильмы (1-е место) и совместные обеды и ужины (2-е место) «лидируют» в формах общения, как в городских, так и в сельских семьях. Но если в городских семьях на 3-м месте – домашние игры, то в сельских – совместный труд. Совместное творчество более предпочтительно в городских семьях (5-е место против 9-го в сельских семьях). На «почетном» 4-м (городские семьи) и 5-м (сельские семьи) местах – чтение

книг. Как оказалось, развлекательные центры не являются ведущей формой общения с детьми ни для горожан, ни для селян.

Позитивные результаты формирования здоровых родительско-детских отношений, а также условия для создания и сохранения семейных традиций и ценностей определяются тем временем, которым располагают члены семьи для общения, совместного творчества, бесед, чтения книг и пр. В связи с этим в исследовании были затронуты данные аспекты семейной жизни.

Так, ответы на вопрос «Сколько времени вы проводите дома?» распределились следующим образом. 37,59% респондентов считают, что они проводят дома достаточно времени, 22,93% оценивают проводимое дома время как скорее достаточное, 32,33% – как скорее недостаточное, а 7,14% – как совершенно недостаточное. При этом представители сельских семей в большей мере оценивают количество времени, которое они проводят дома как не достаточное.

По мере «взросления» семей растет доля тех из них, которые отмечают нехватку времени, уделяемого дому и семье.

На вопрос о том, как члены семьи проводят свой досуг меньше всего ответов о предпочтении раздельного проведения свободного времени и отдыха друг от друга. Наибольшее число ответов было «по возможности вместе» и «обязательно вместе» (рис. 7). Причем мужчины в большей степени выступают «за» совместный отдых: доля ответов мужчин, ответивших, что считают необходимым проводить досуг вместе на 3,63% больше, чем таких ответов женщин. Доля мужчин, считающим, что досуг нужно проводить раздельно на 3,22% меньше, чем доля женщин, имеющих такую точку зрения.

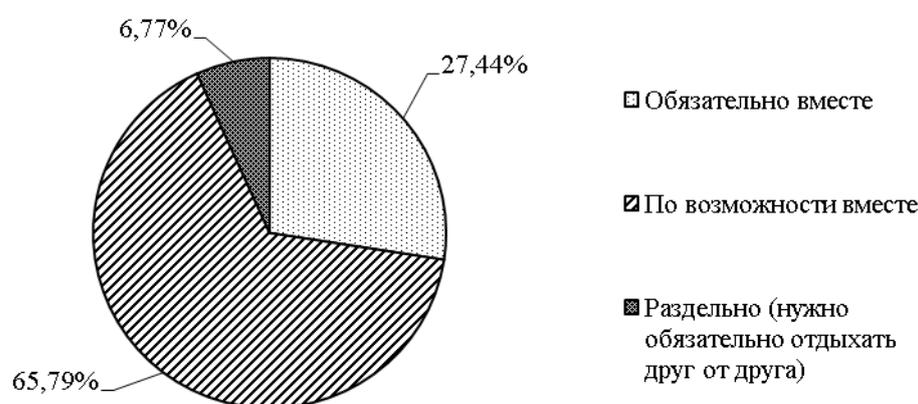


Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос «Как члены Вашей семьи проводят свой досуг?»

Такие пропорции в ответах на данный вопрос характерны с небольшими корректировками как для городских, так и для сельских семей. Что касается группировок ответов по семьям, относящимся к разным возрастным категориям, то следует отметить общую тенденцию: во всех группах преобладают ответы, свидетельствующие о стремлении проводить досуг вместе. Раздельный отдых в возрастной группе 18–25 предпочтителен для 4,35% семей, в группе 26–35 лет – 4,04%, в группе 36–45 лет – 9,23%, в группе 46–55 лет – 4,35%. И лишь в семьях группы «56 лет и старше» предпочтения

отданы разделительному проведению досуга (44,44%), хотя 55,55% семей этой группы все же проводят свой досуг вместе и используют для этого все возможности. Анализ ответов семей, различающихся численным составом, также показал, что абсолютное большинство из них проводит досуг вместе. В том числе все 100% больших семей (более 6 человек) всегда отдыхают только вместе.

Сколько времени взрослые уделяют своим детям? Ответ на этот вопрос таков: большая часть респондентов отмечают, что этого времени, уделяемого детям вполне (или скорее всего) достаточно (60,98%). Только 4,07% считают, что того времени, которое они уделяют детям совершенно не достаточно. Семей, где по оценкам респондентов совершенно недостаточно времени, уделяемого детям, почти на 5% больше в селе, чем в городе.

По мере «взросления» семей растет дефицит времени, уделяемого детям. Наибольший дефицит отмечают семьи в возрастной группе 36–45 лет (57,81%), а наименьший – в группе 18–25 лет (18,34%).

Различия в оценках достаточности времени, уделяемого детям, в семьях с разным количественным составом можно увидеть из данных, приведенных в таблице 5.

Таблица 5 – Структура ответов на вопрос «Сколько времени Вы уделяете детям?» семьями с различным составом, %

Варианты ответов	Количественный состав семей				
	Семьи из 2 человек	Семьи из 3 человек	Семьи из 4 человек	Семьи из 5 человек	Семьи из 6 человек и более
Вполне достаточно	30,11	34,07	41,70	15,38	50,00
Скорее достаточно	32,26	27,47	20,80	30,77	50,00
Скорее недостаточно	30,11	35,16	37,50	53,85	0,00
Совершенно недостаточно	7,52	3,30	0,00	0,00	0,00

Как в семьях оценивается время, потраченное на занятия с детьми? Чем оно преимущественно является? Обязанностью или удовольствием?

Здесь следует отметить, что во всех группировках ответов (и по полу, и по месту проживания, и по возрасту, и по составу семьи) структура ответов в целом идентична. Большинство семей считают, что время, потраченное на занятия с детьми, приносит удовольствие: 81,93% семей связывают эти занятия удовольствием и лишь 18,08% – с обязанностью (рис. 8).

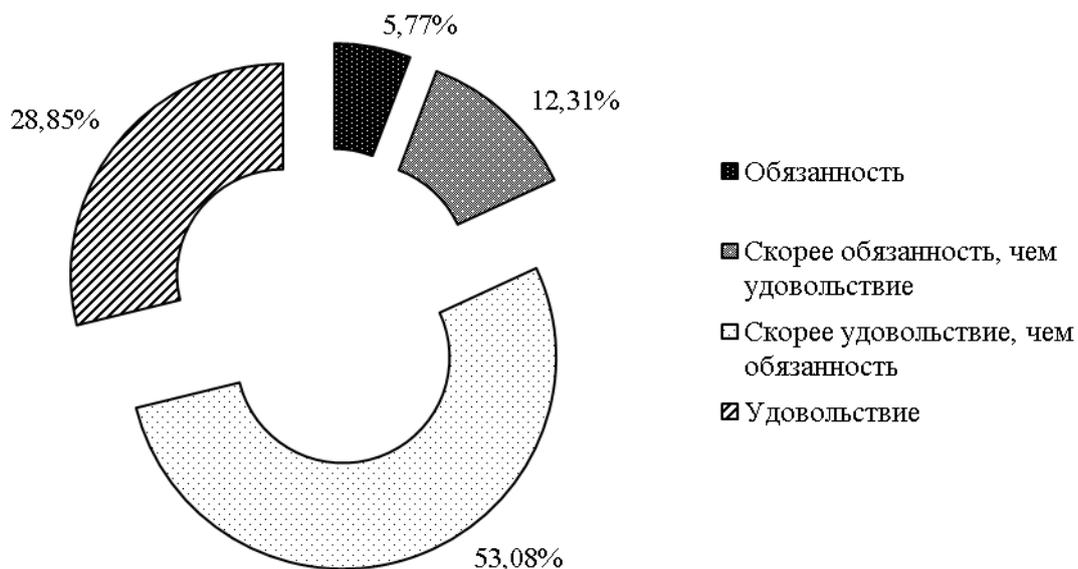


Рисунок 8 – Структура ответов семей Челябинской области на вопрос «Как Вы оцениваете время, потраченное на занятие с детьми?»

При этом следует обратить внимание на то, что мужчины и женщины по-разному оценивают затраты своего времени на занятия с детьми. Женщины в большей степени склонны расценивать это время как удовольствие, а мужчины – как обязанность (рис. 9).

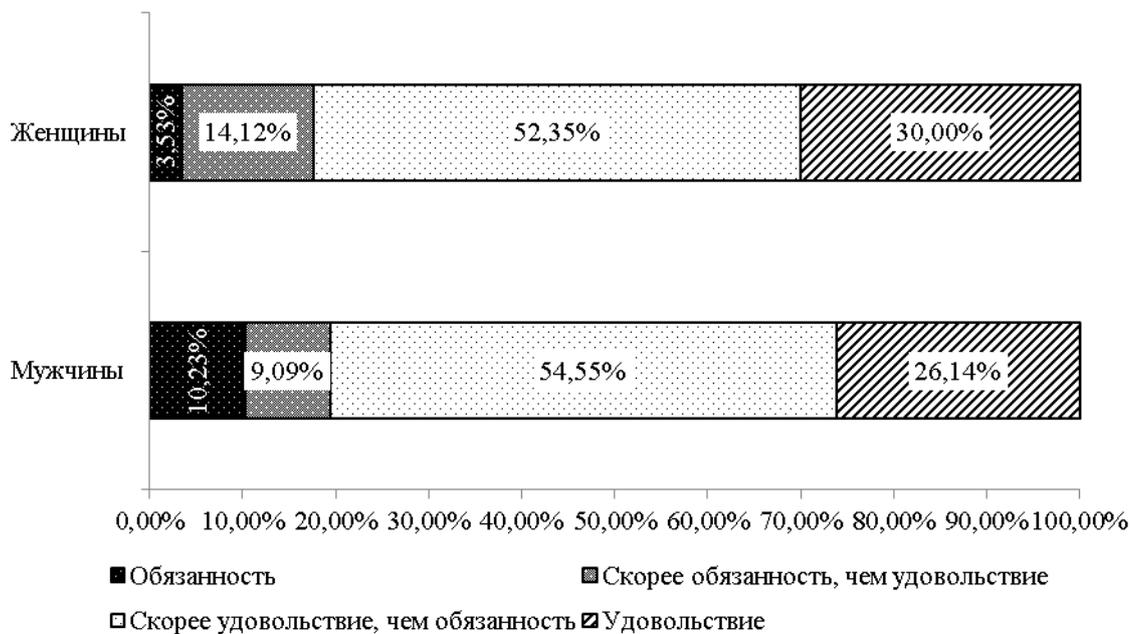


Рисунок 9 – Структура ответов женщин и мужчин на вопрос «Как Вы оцениваете время, потраченное на занятие с детьми?»

Отличия имеются и в оценках потраченного на занятия с детьми времени у городских и сельских семей. В целом у горожан занятия с детьми являются в большей степени удовольствием, а у сельских семей – обязанностью (рисунок 10).

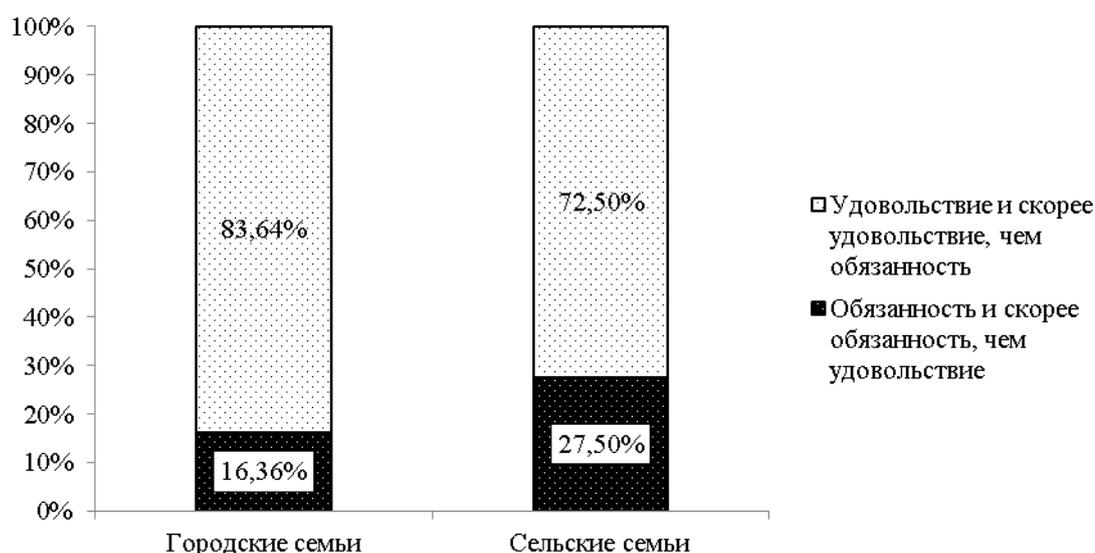


Рисунок 10 – Структура ответов городских и сельских семей на вопрос «Как Вы оцениваете время, потраченное на занятие с детьми?»

Имеют свои особенности ответы на данный вопрос и в семьях, относящихся к разным возрастным группам.

С наибольшим удовольствием занимаются с детьми семьи от 56 лет и старше: 88,89% респондентов этой группы указали на ответы «Удовольствие» и «Скорее удовольствие, чем обязанность». Лишь 11,11% таких семей занимаются с детьми скорее по обязанности.

Семьи из категории 26–35 лет занимают второе место по преобладанию доли ответов в пользу занятий с детьми преимущественно с удовольствием. Таких семей 85,11%.

Третье место в таком «рейтинге» – за семьями 46–55 лет (82,60%).

Четвертое – за семьями 18–25 лет (81,54%).

Наименьшая доля ответов с оценкой затраченного на занятия с детьми времени «Удовольствие или скорее удовольствие, чем обязанность» среди семей различных возрастных групп приходится на семьи категории 36–45 лет (65,33%) (рис. 11).

О том, каковы отличия в оценках времени, потраченного на занятия с детьми в семьях с различным численным составом, можно судить по данным, приведенным на рис. 12.

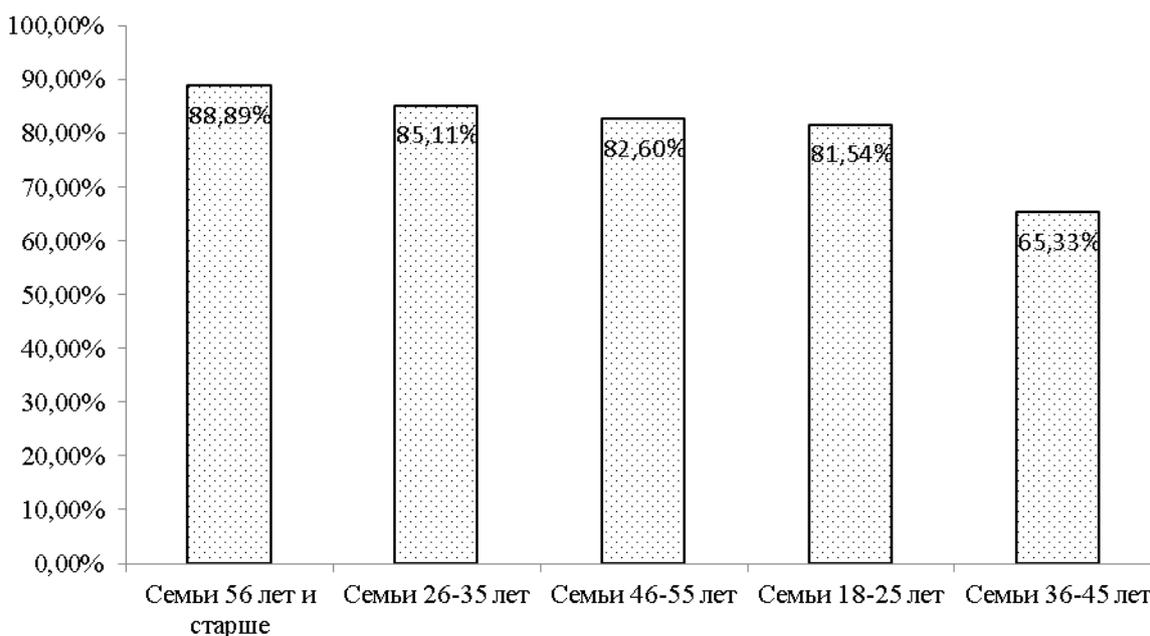


Рисунок 11 – Доли ответов «Удовольствие и скорее удовольствие, чем обязанность» на вопрос «Как Вы оцениваете время, потраченное на занятие с детьми?» семей различных возрастных групп

Из этих данных следует, что наибольшая доля ответов «Удовольствие или скорее удовольствие, чем обязанность» в общем количестве ответов на рассматриваемый вопрос характеризует группы семей, состоящих из 6 и более человек (100%) и 3-х человек (84,61%), 2-х человек (82,52%). Наименьшая, хотя и преобладающая доля таких ответов характерна для семей из 5-ти человек (69,23%) и 4-х человек (68%).

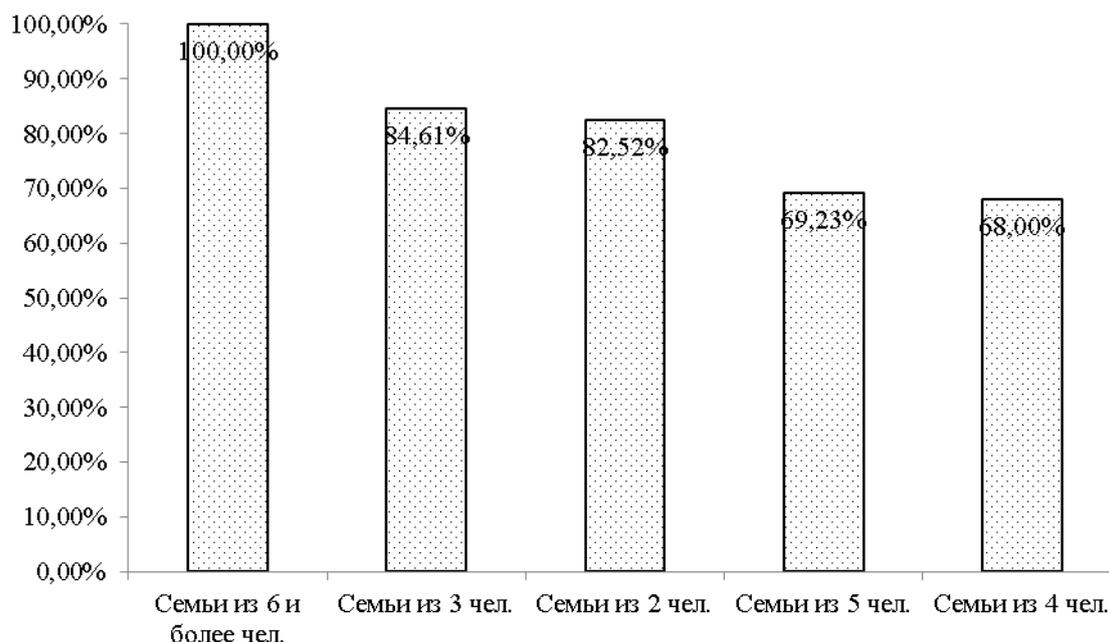


Рисунок 12 – Доли ответов «Удовольствие и скорее удовольствие, чем обязанность» на вопрос «Как Вы оцениваете время, потраченное на занятие с детьми?» семьями различного численного состава

Формирование здоровых родительско-детских отношений во многом определяется тем, занимаются ли родители со своими детьми совместным творчеством дома. Рисование, лепка, изготовление различных поделок, шитье, конструирование и др. не только способствует развитию детей, но и является важнейшим фактором поддержания семейных традиций, источником создания семейных ценностей, а также фактором трудового воспитания и вовлечения детей в процесс профессионального самоопределения.

В связи с этим в ходе социологического исследования семьям было предложено ответить на вопрос: «Как часто Вы занимаетесь с детьми совместным творчеством дома?».

Ответы на этот вопрос распределились следующим образом. Почти в половине семей занятия с детьми совместным творчеством – редкость (47,54%). В 8,61% семей никогда не занимаются творчеством дома вместе с детьми. Таким образом, 56,15% семей потенциально утрачивают свои семейные традиции и ценности.

Всего в 8,61% семей занятия совместным творчеством с детьми ведутся постоянно (рис. 13).

Женщины в большей степени занимаются совместным творчеством со своими детьми (доля ответов «Часто» и «Достаточно часто» в сумме составляет 46,63%) по сравнению с мужчинами (доля таких ответов 38,27%).

Чаще чем в городских семьях занимаются совместным творчеством в сельских семьях: в сельских семьях доля ответивших, что занятия творчеством в их семьях осуществляются постоянно и достаточно часто (48,65%), а в городских – 43,33%.

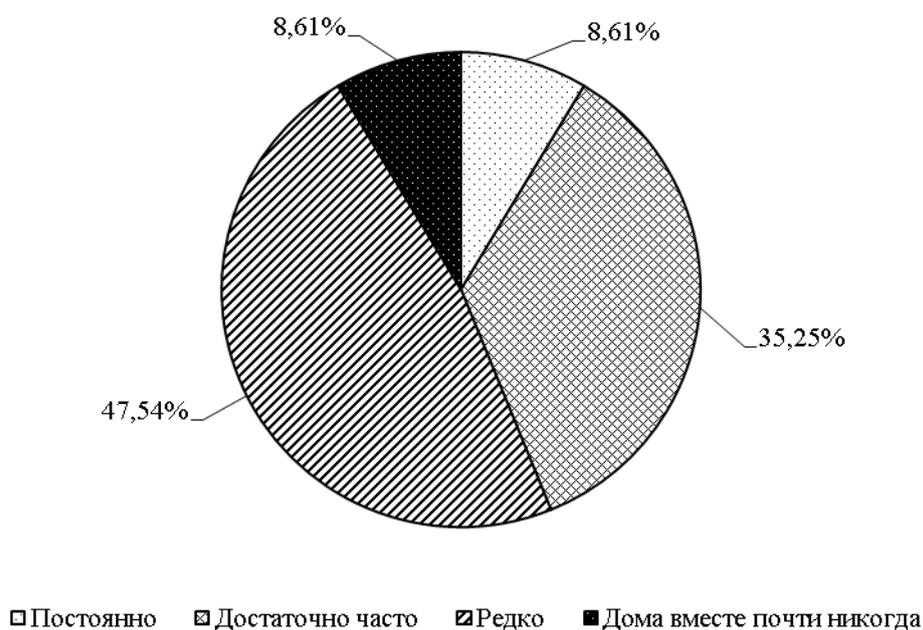


Рисунок 13 – Структура ответов семей Челябинской области на вопрос «Как часто Вы занимаетесь с детьми совместным творчеством дома?»

Судя по ответам респондентов, чаще всего совместным творчеством с детьми занимаются в семьях возрастной категории 16–25 лет (доля таких семей в данной возрастной категории составляет 55%). Это единственная возрастная категория семей, где более половины респондентов отмечают постоянные или частые занятия творчеством с детьми. Высока доля таких семей в возрастной категории 46–55 лет (47,82%) и 26–35 лет (43,02%). Только 33,85% семей группы 36–45 лет и 33,33% семей группы 56 лет и старше ведут такие занятия постоянно или достаточно часто.

Реже всего занимаются совместным творчеством в семьях их 2-х человек. Доля таких семей в соответствующей группе составляет 40,66%. Чаще всего – в больших семьях, численностью 6 и более человек (50%). Примерно по 46% семей остальных категорий по численному составу (семьи из 3, 4, 5 человек) постоянно или часто занимаются дома творчеством со своими детьми.

Современные научные исследования содержат убедительные доказательства огромной значимости колыбельных песен для развития и будущей успешности ребенка. Специалистами доказано, что дети, которым поют колыбельные, более послушны, интеллектуально развиты. Причина этого кроется в том, что между родителем и ребенком при этом устанавливаются особые эмоциональные отношения, которые дают ребенку чувство тепла и защищенности. Специалисты утверждают также, что колыбельные имеют огромное значение в процессе овладения ребенком речью, в развитии мышления. Исследованиями ученых доказано, что от того, какие колыбельные песни пела ребенку мать, и пела ли она их вообще, зависит характер человека, его физическое здоровье, степень его психологической устойчивости. В колыбельной зашифрованы знания о мире, которые пробуждаются в генетической памяти. Детям, у которых генетическая память «не разбужена», гораздо труднее адаптироваться в жизни и в обществе. Тем фактом, что колыбельные песни позитивны (нет ни одной колыбельной песни, программирующей на неудачу или описывающей безысходное положение), ученые объясняют статистику, согласно которой люди, засыпавшие под колыбельные, по достижении взрослого возраста становятся более успешными, чем те, кто колыбельных не слышал.

Исследования медиков и психологов доказывают также благотворное влияние колыбельных не только на детей, но и на взрослых членов семьи.

«Правильные» колыбельные закладывают в людях «правильные» ценности, выстраивают в их сознании картину справедливого мироустройства, поддерживает родовую память, создает основу для таких чувств как уважение и любовь к своей семье и Родине.

В связи с этим в нашем исследовании мы предусмотрели вопросы, связанные с выяснением того, знают и поют ли в современных семьях Челябинской области колыбельные песни детям и внукам.

Ответы респондентов в целом вселяют оптимизм. 83,91% из них знают колыбельные песни, а 67,33% поют их своим близким.

Распределение ответов на вопрос «Сколько колыбельных песен Вы знаете и можете спеть их своим детям (внукам)?» таково:

- не знаю ни одной – 10,34%,
- знаю одну – 23,37%,

- знаю две – 24,90%,
- знаю три – 18,77%,
- знаю четыре – 6,51%,
- знаю больше четырех – 16,09% (рис. 14).

При этом доля городских жителей, знающих колыбельные, составляет 90,87%, а сельских на 7,54% меньше (83,33%).

Ни одной колыбельной не знают 5,2% всех женщин и 19,77% мужчин.

19,65% женщин знают одну колыбельную, 47,4% – 2–3 колыбельные, а четыре и больше – 27,75%.

31,4% мужчин знают одну колыбельную, 29,7% мужчин – две, 10,47% – три или четыре, 9,30% – больше четырех.

В многочисленных семьях (5, 6 человек и более) ответов «не знаю ни одной» нет. Представители таких семей ответили так:

- одну – 38,46% (семьи из 5 человек),
- две – 38,46% (семьи из 5 человек), 50,00% (семьи из 6 человек).

В половине семей из 6 человек и более знают больше 4-х колыбельных.

Ни одной колыбельной не знают 14,56% в семьях из 2-х человек, 9,68% – в семьях из 3-х человек, 6,12% – в семьях из 4-х человек.

Одну, две или три колыбельных знают 57,28% семей из 2-х человек, 74,19% семей из 3-х человек и 67,30% семей из 4-х человек.

Четыре и более колыбельных знают в семьях из 2-х человек 28,15%, в семьях из 3-х человек – 16,13%, в семьях из 4-х человек 26,52%.

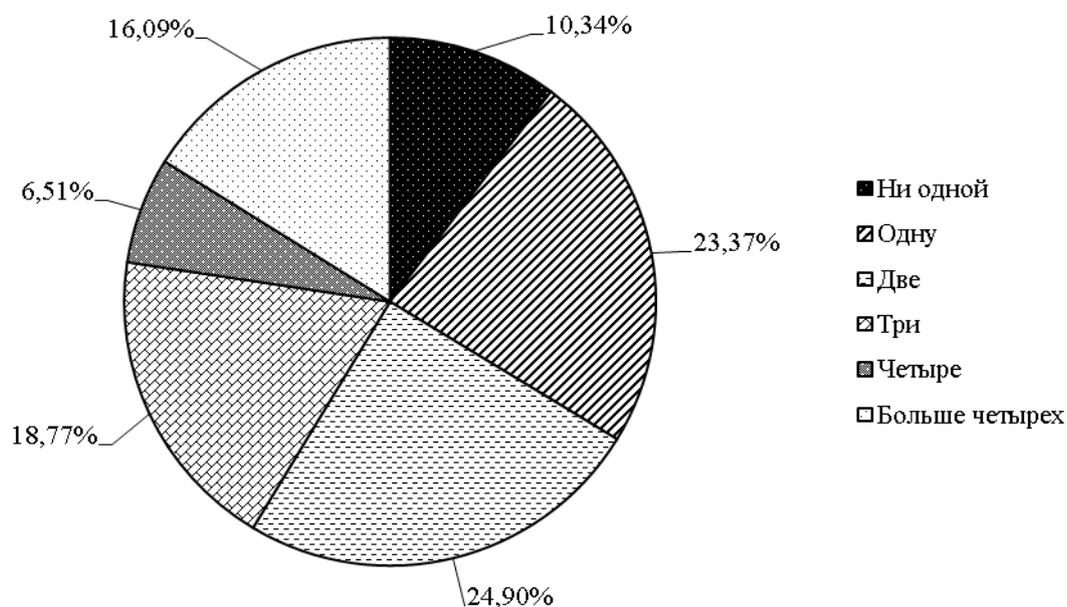


Рисунок 14 – Структура ответов семей Челябинской области на вопрос «Сколько колыбельных песен Вы знаете и можете спеть их своим детям (внукам)?»

Характеристика ответов на этот вопрос в семьях, сгруппированных по возрасту приведена в таблице 6.

Таблица 6 – Структура ответов на вопрос: «Сколько колыбельных песен Вы знаете и можете спеть их своим детям (внукам)?» в семьях различных возрастных категорий в Челябинской области, %

Варианты ответов	Возрастные категории семей				
	18-25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	56 и старше
Ни одной	7,35	8,70	18,56	4,35	0,00
Одну	16,18	31,52	26,15	17,39	0,00
Две	33,82	16,30	30,77	21,74	11,11
Три	19,12	25,00	6,15	21,74	33,33
Четыре	2,94	7,61	7,69	13,04	0,00
Более четырех	20,59	10,87	10,77	21,74	55,56

Поют ли в семьях Челябинской области колыбельные песни детям и внукам?

Ответ на этот вопрос таков:

- в 18,95% семей их поют часто маленьким детям,
- в 33,33% семей их поют иногда маленьким детям,
- в 9,70% семей поют колыбельные часто, и не только маленьким детям,
- в 12,12% поют иногда, и не только маленьким детям,
- в 21,82% семей колыбельные не поют (рис. 15).

В 16,58% семей, в которых знают колыбельные песни, их не поют.

Больше половины мужчин не поют колыбельных песен (55,42%), но все-таки 44,58% мужчин делают это. Причем поют их часто маленьким детям 10,84% мужчин,

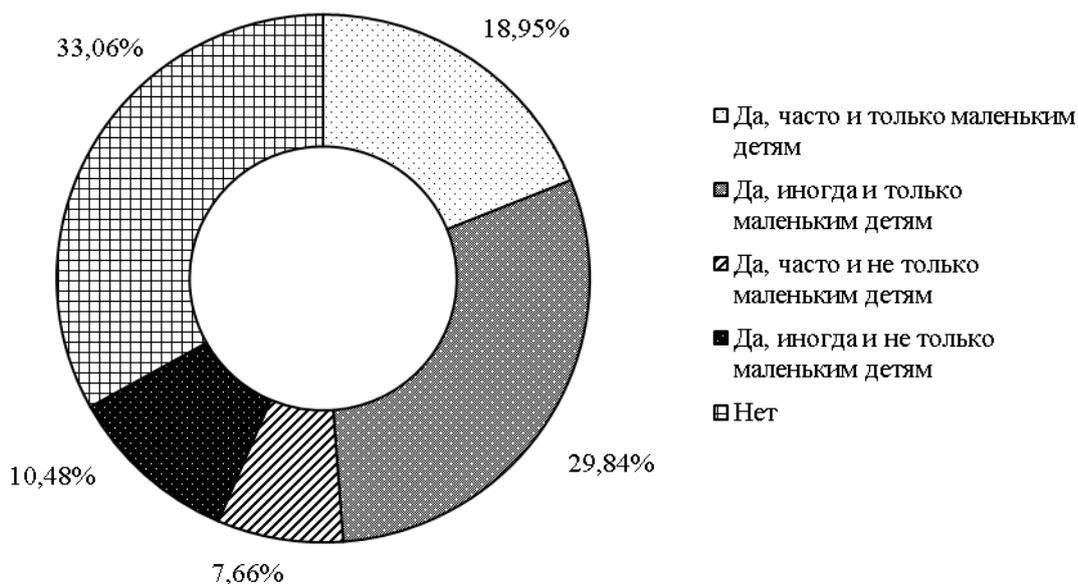


Рисунок 15 – Структура ответов семей Челябинской области на вопрос «Поете ли Вы колыбельные песни своим детям (внукам)?»

иногда маленьким детям 22,89%, поют часто и не только маленьким детям 3,61%, иногда и не только маленьким детям 7,23%.

Доля женщин, которые поют колыбельные песни, составляет 78,18%. Причем поют их часто маленьким детям 23,03% женщин, иногда маленьким детям 33,33%, поют часто и не только маленьким детям 9,70%, иногда и не только маленьким детям 12,12%. Совсем не поют колыбельных 21,82% женщин.

В сельских семьях чаще поют колыбельные песни, причем не только маленьким детям. Доля сельских семей, в которых часто поют эти песни на 7,86% больше, чем доля городских. Правда, сельских семей, в которых не поют колыбельных на немного меньше, чем городских (на 0,78%).

Наиболее распространенным ответом городских и сельских семей, в которых поют колыбельные, был «Да, иногда и только маленьким детям» (29,25% в городских семьях и 30,77% – в сельских).

Поют колыбельные и не только маленьким детям в 21,82% городских семей и в 10,84% сельских.

Еще одним важнейшим аспектом воспитания у детей правильных ценностных ориентаций, развития духовной жизни семьи и поднятия ее общественного авторитета, организации семейного досуга является семейная практика создания, пополнения и использования детской семейной библиотеки.

Проведенное нами социологическое исследование позволило получить ответы на вопросы о семейных библиотеках, являющихся одной из ценностей многих семей, хранимых и преумножаемых несколькими поколениями.

К сожалению, 8,53% всех семей Челябинской области не имеют детской домашней библиотеки. В том числе не имеют ее 7,8% городских и 12,5% сельских семей.

Большинству современных семей детская семейная библиотека досталась от родителей, которые ее приобретали, собирали (41,47%). Об этом сообщили 42,2% горожан и 37,5% селян.

29,46% семей создали такую библиотеку сами. Причем созданием семейной детской библиотеки большее внимание уделяют городские семьи по сравнению с сельскими. Почти в 2 раза больше городских семей приобрели такую библиотеку сами (31,65% городских семей против 17,50% сельских).

Некоторым семьям (их доля составляет 17,05%) детская домашняя библиотека досталась от бабушек/дедушек или даже от прабабушек и прадедушек (17,05%). Причем сельским семьям досталось в наследство от бабушек в 2 раза больше библиотек, чем городским семьям (30% сельских семей и 14,68% городских).

На другие источники создания библиотеки указали 3,49% семей (рис. 16).

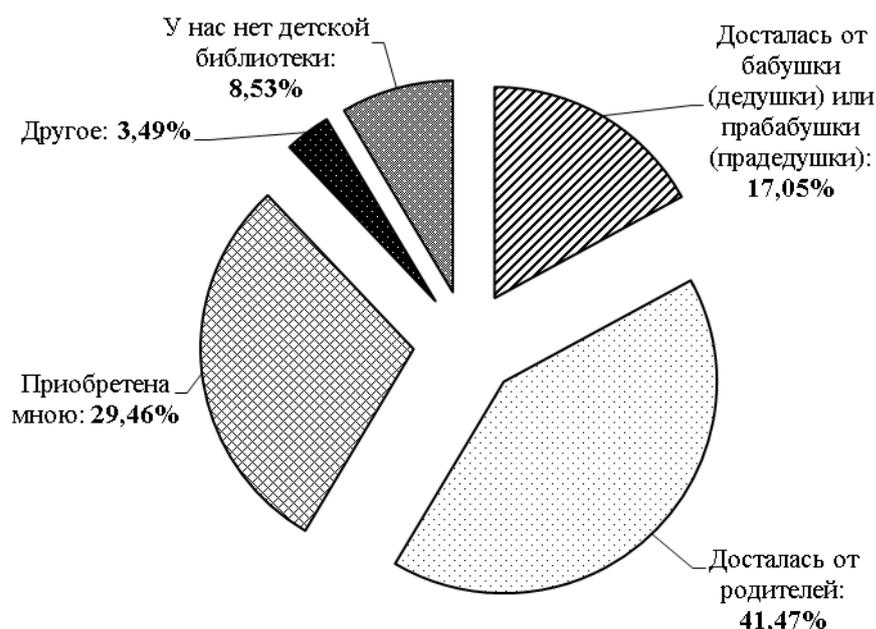


Рисунок 16 – Структура ответов семей Челябинской области на вопрос «Как создана Ваша детская семейная библиотека?»

Основой своей домашней детской библиотеки большинство и женщин, и мужчин считают родительские книги (41,76% ответов женщин и 41,86% мужчин). Домашняя библиотека создана за счет собственного приобретения книг усилиями 30% женщин и 29,07% мужчин.

17,06% женщин и 15,12% мужчин сказали, что их семейная детская библиотека сформирована их бабушками, дедушками, прабабушками и прадедушками.

Структура ответов на вопрос о создании домашней детской библиотеки имеет ряд различий в семьях, относящихся к разным возрастным группам. Так, семьи из категорий «56 лет и старше» и «46–55 лет» в большей степени формировали свои библиотеки сами. Во всех семьях этих категорий имеется детская домашняя библиотека, в отличие от более молодых семей (таблица 7).

Таблица 7 – Структура ответов на вопрос: «Как создана Ваша детская семейная библиотека?» в семьях различных возрастных категорий в Челябинской области, %

Варианты ответов	Возрастные категории семей				
	18-25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	56 и старше
Досталась от бабушки (дедушки), прабабушки (прадедушки)	25,00	19,35	10,77	4,35	0,00
Досталась от родителей	40,63	40,86	36,15	43,48	22,22
Приобретена мною	20,31	27,96	29,23	47,83	77,78
Другое	3,13	3,23	3,08	4,35	0,00
У нас нет детской библиотеки	10,94	8,60	10,77	0,00	0,00

При рассмотрении ответов на вопрос о создании детской семейной библиотеки в разрезе группировки семей по их численному составу оказалось, что нет библиотек у

12% семей из 2-х, 6,59% семей из 3-х человек, 4% семей из 4-х человек и 15,38% семей из 5-и человек. У всех более многочисленных семей такая библиотека есть.

Вопрос о первоначальном создании домашней детской библиотеки в ходе опроса был дополнен вопросом о способах пополнения этих библиотек.

В большинстве семей книги покупаются родителями или выбираются детьми вместе с родителями (61,09%). Вторым по значимости источником пополнения книг являются подарки (19,46%). Не пополняют детскую домашнюю библиотеку и не считают нужным это делать 10,92% семей (рис. 17).

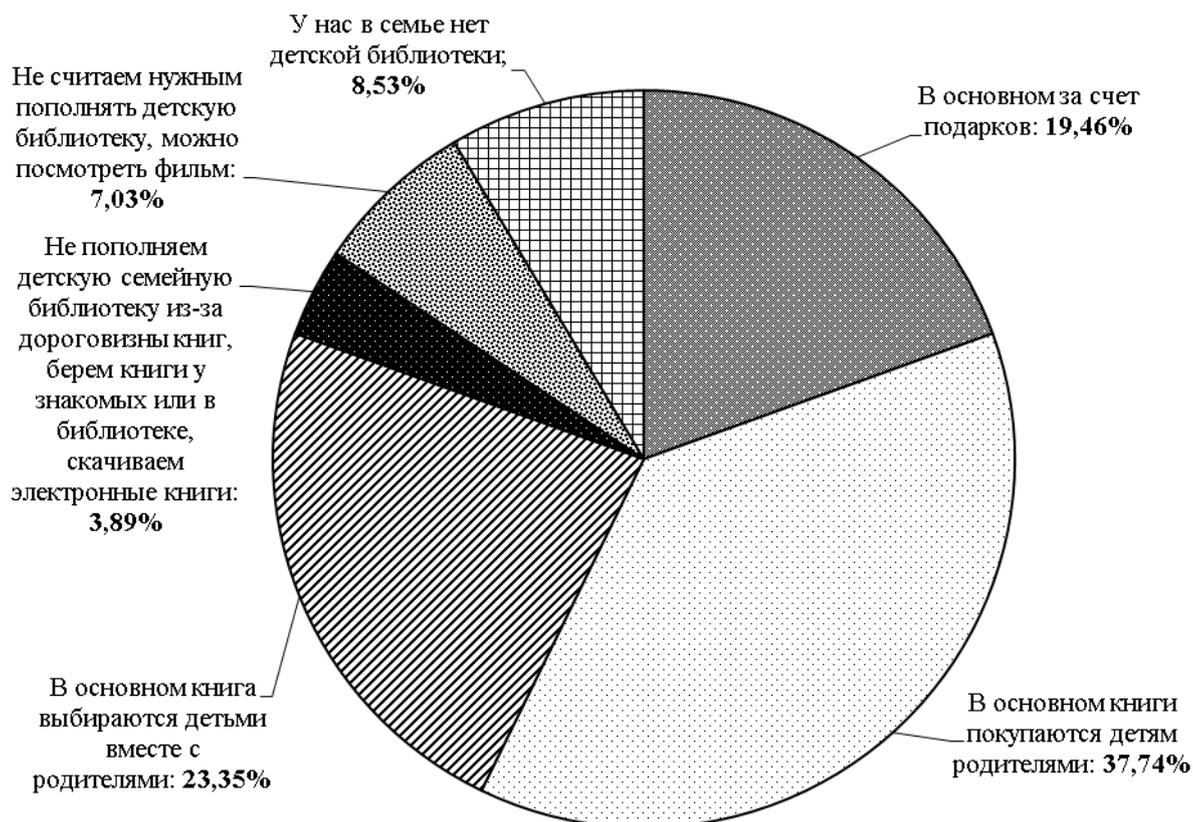


Рисунок 17 – Структура ответов семей Челябинской области на вопрос «Как пополняется Ваша детская семейная библиотека?»

Имеются отличия в способах пополнения семейных детских библиотек в городских и сельских семьях. Так, в сельских семьях детские библиотеки в большей степени чем в городских пополняются в основном за счет подарков, а не за счет собственных приобретений (этот ответ выбрали 27,5% сельских семей и 17,97% городских). Самое большое количество семей пополняют детскую домашнюю библиотеку в основном за счет покупок книг для детей родителями, как в городах (37,79% семей), так и в селах (37,5%). В гораздо большей степени пополнение домашних детских библиотек в городских семьях осуществляется преимущественно совместным выбором детей и родителей (25,81%) по сравнению с сельскими семьями (10%).

Дороговизна не сдерживает покупку книг у селян в отличие от горожан. Доля городских семей, не пополняющих детскую семейную библиотеку из-за дороговизны книг, составляет 4,61%. Среди сельских семей выбора такого ответа нет.

Вместе с тем доля сельских семей, не считающих нужным пополнять детскую домашнюю библиотеку и считающих, что книгу можно заменить просмотром фильма, выше, чем сторонников таких взглядов среди городских семей (12,5% количества сельских семей против 5,99% городских).

Мужчины и женщины по-разному представляют преимущественные способы пополнения детских домашних библиотек своей семьи.

10,59% мужчин и 4,71% женщин считают ненужным пополнение детской домашней библиотеки. 5,88% мужчин и 4,71% женщин ссылаются на дороговизну книг как причину отказа от пополнения библиотеки, но берут книги для своих детей у знакомых, в библиотеке или скачивают электронные книги. 20% мужчин и 24,71% женщин выбирают и покупают книги вместе со своими детьми.

Большинство женщин (40,59%) и мужчин (32,94%) как родители предпочитают покупать книги в основном сами. Подарки как основной источник пополнения библиотеки называют 20,59% женщин и 17,65% мужчин.

Различия в способах пополнения детских домашних библиотек в семьях разных возрастных категорий и разного численного состава показаны в таблицах 8 и 9.

Таблица 8 – Структура ответов на вопрос: «Как пополняется Ваша детская семейная библиотека?» в семьях различных возрастных категорий в Челябинской области, %

Варианты ответов	Возрастные категории семей				
	18-25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	56 и старше
В основном за счет подарков	18,75	24,73	20,31	8,70	0,00
В основном книги покупаются детям родителями	32,81	37,63	32,81	47,83	88,89
В основном книги выбираются детьми вместе с родителями	26,56	20,43	20,31	39,13	11,11
Не пополняем библиотеку из-за дороговизны книг, берем книги у знакомых или в библиотеке, скачиваем электронные книги	7,81	3,23	0,00	4,35	0,00
Не считаем нужным пополнять библиотеку, можно посмотреть и фильм	3,13	5,38	15,63	0,00	0,00
У нас нет детской библиотеки дома	10,94	8,00	10,94	0,00	0,00

Таблица 9 – Структура ответов на вопрос «Как пополняется Ваша детская семейная библиотека?» семьями с различным составом, %

Варианты ответов	Количественный состав семей				
	Семьи из 2 человек	Семьи из 3 человек	Семьи из 4 человек	Семьи из 5 человек	Семьи из 6 человек и более
В основном за счет подарков	22,00	17,39	16,30	23,08	50,00
В основном книги покупаются детям родителями	36,00	42,39	36,70	23,08	50,00
В основном книги выбираются детьми вместе с родителями	16,00	25,00	34,70	23,08	0,00

Не пополняем библиотеку из-за дороговизны книг, берем книги у знакомых или в библиотеке, скачиваем электронные книги	4,00	3,26	6,12	0,00	0,00
Не считаем нужным пополнять библиотеку, можно посмотреть и фильм	10,00	5,43	2,04	15,38	0,00
У нас нет детской библиотеки дома	12,00	6,52	4,08	15,38	0,00

Важнейшим из видов общения с ребенком является чтение книг вслух. Такое чтение объединяет автора книги, ребенка и родителя (взрослого). И здесь культурная роль родителей (взрослых, старших) безусловна, их воздействие зримо и обладает испытанной силой. Чтение вслух гарантирует качественное содержание общения, в момент чтения родители и дети оказываются в поле общих переживаний. Прочитанное вслух входит в культурный багаж человека на всю жизнь. Существует ряд исследований, результатами которых является убедительное доказательство повышения уровня учебно-образовательных показателей и успешности детей, которым читают книги вслух¹. Так, в 1983 году в США была создана Комиссия по чтению, которая в течение двух лет изучала результаты исследований и к 1985 году подготовила доклад «Стать читающей нацией» («Becoming a Nation of Readers»). В докладе был сформулирован тезис: «Единственным наиболее важным фактором, необходимым для успешного чтения, является чтение детям вслух». За этим докладом последовали «эксперименты». К примеру, в одной из школ Бостона приглашенный энтузиаст стал каждую пятницу приходить в шестой класс и читать детям вслух. Через год учебные показатели этого класса заметно улучшились, а через два года «взлетели» вверх. Еще через год учащиеся класса имели наивысшие показатели по чтению в Бостоне. Можно приводить множество дополнительных доказательств тех полезных эффектов, которые возникают в результате чтения детям вслух. Чтение вслух можно назвать важнейшей семейной миссией.

Как эта миссия выполняется в семьях Челябинской области, принято ли в этих семьях читать вслух?

Наши исследования показали, что постоянно читают детям книги вслух в 21,86% семей. В 42,91% семей книги вслух читают достаточно часто. Читают, но редко в 25,51% семей. Доля семей, в которых почти никогда не читают, составляет 9,72% (рис. 18).

¹ Трилиз Дж. Новое руководство по чтению вслух / Сб. материалов «Чтение с экрана и «на слух»: опыт России и других стран». – М.: Изд. «Русская библиотечная ассоциация», 2009.

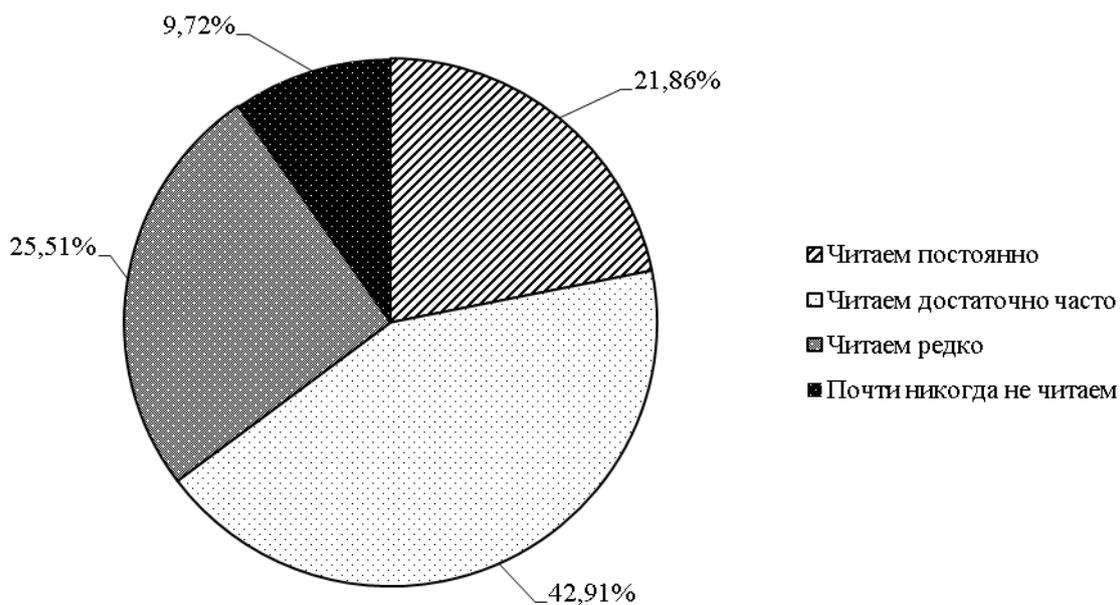


Рисунок 18 – Структура ответов семей Челябинской области на вопрос «Принято ли в Вашей семье читать детям книги вслух?»

В городах доля семей, читающих постоянно или часто, выше, чем в селах. Доля семей, в которых не читают детям вслух, почти вдвое выше в сельских семьях по сравнению с городскими (рис. 19).

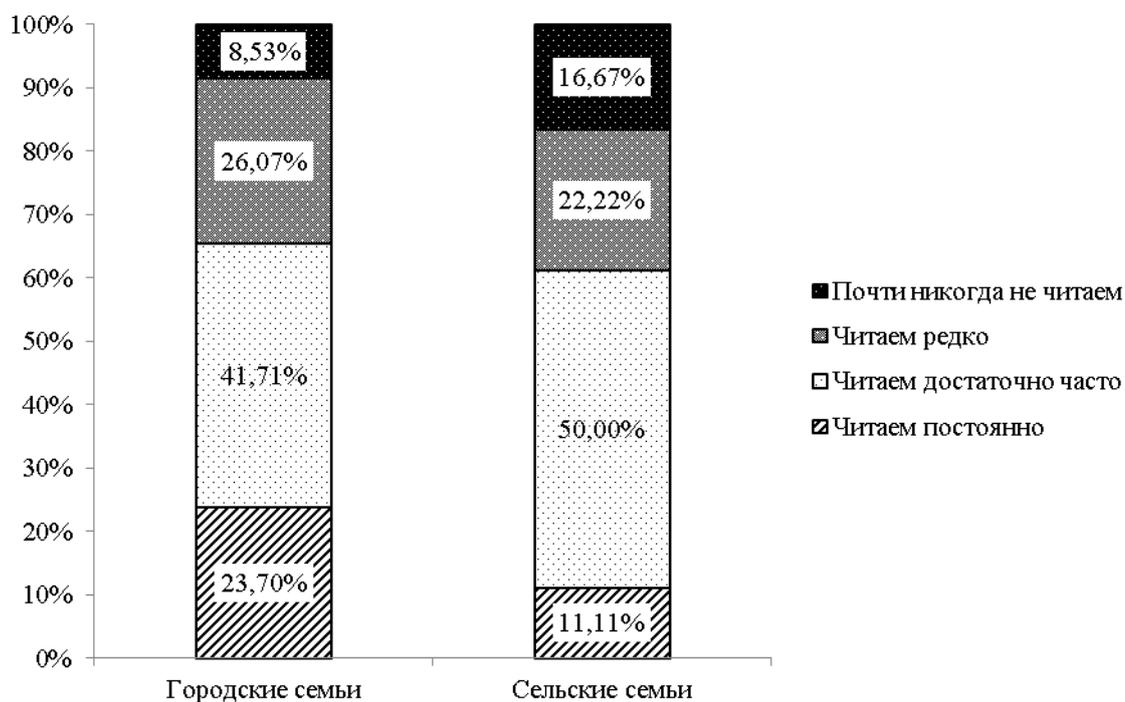


Рисунок 19 – Структура ответов городских и сельских семей Челябинской области на вопрос «Принято ли в Вашей семье читать детям книги вслух?»

Исследование также показало, что женщины читают детям вслух чаще, чем мужчины. Не читающих книг детям женщин 6,67%, а мужчин 16,05% (рис. 20).

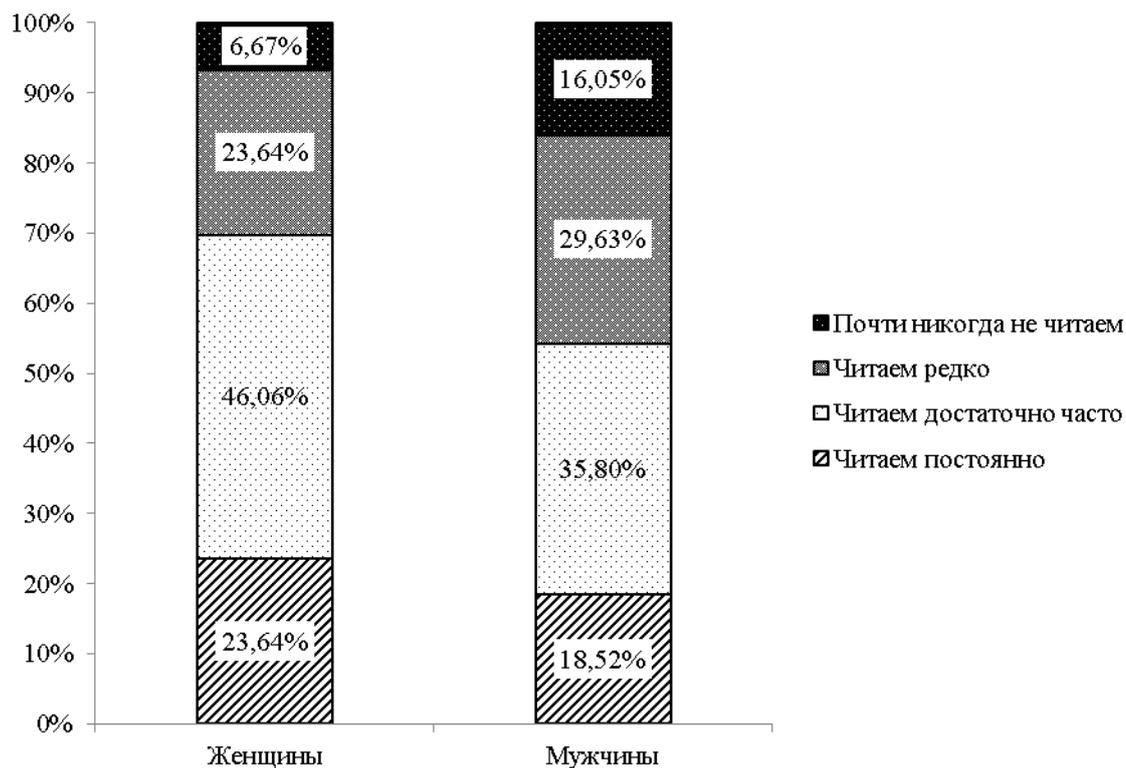


Рисунок 20 – Структура ответов женщин и мужчин в Челябинской области на вопрос «Принято ли в Вашей семье читать детям книги вслух?»

В семьях различной возрастной категории традиции чтения детям книг вслух в максимальной степени поддерживаются в семьях 46–55-летних. В 69,57% таких семей книги вслух читаются постоянно или часто. Среди этих семей нет ни одной, которая бы никогда не читала бы детям вслух. В семьях 18–25-летних и 36–45-летних этот показатель также высок – 69,36% и 63,49% соответственно. В 60,92% семей 26–35 лет читают вслух постоянно или часто, а доля таких семей категории «56 лет и старше» составляет 55,56%.

Группировка ответов на вопрос о чтении детям вслух показала, что все многочисленные семьи (от 6 чел и больше) читают постоянно и часто. 82% семей из 4-х человек, 67,03% семей из 3-х человек, 61,54% семей из 5-ти человек и 52,74% семей из 2-х человек также делают это постоянно и часто.

Такие показатели в целом характеризуют благоприятные условия для выстраивания здоровых родительско-детских отношений и формирования позитивных культурно-образовательных традиций в семьях Челябинской области.

Важным показателем сохранения семейных традиций и ценностей, на наш взгляд, является наличие династической преемственности профессий. Результаты исследования показали следующее.

60% всех семей Челябинской области не имеют династической преемственности профессий, в 24,15% семей они прерваны. И лишь в 15,85% семей они существуют до сих пор (рис. 21).

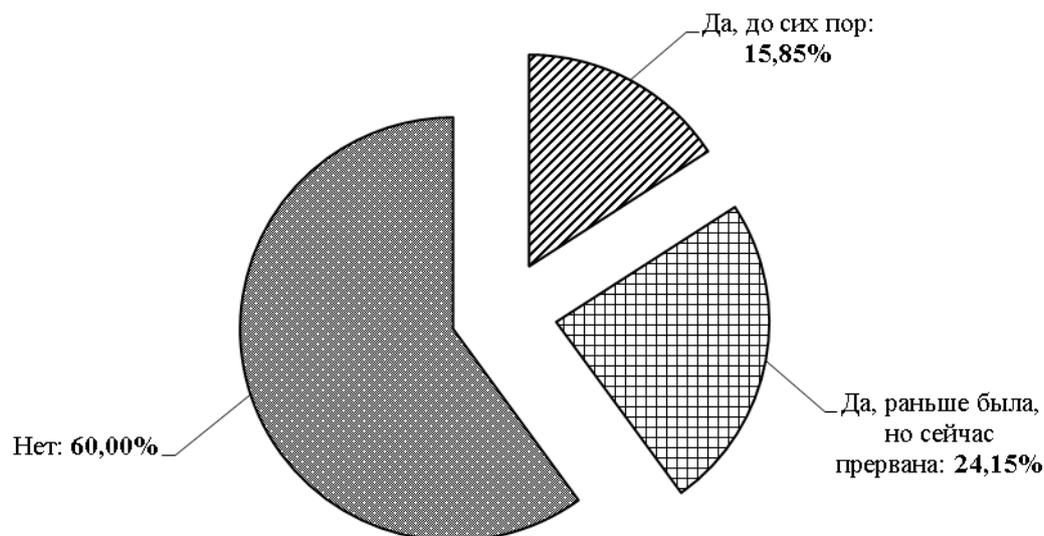


Рисунок 21 – Распределение ответов семей Челябинской области на вопрос «Есть ли в Вашей семье династическая преемственность профессий?»

В городских семьях меньше развита династическая преемственность профессий, чем в сельских (рис. 22).

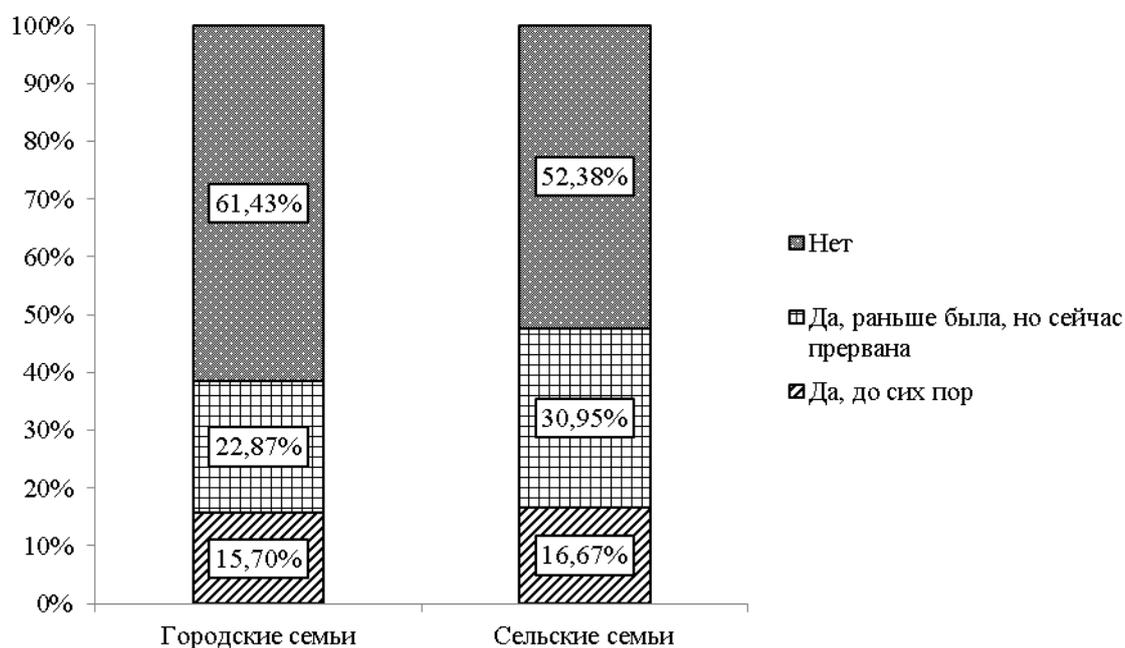


Рисунок 22 – Структура ответов городских и сельских семей Челябинской области на вопрос «Есть ли в Вашей семье династическая преемственность профессий?»

Следует отметить, что самая высокая доля семей, в которых сохраняются династические профессиональные традиции, характерна для семей возрастной группы 36–45 лет (26,15%). Доля таких семей в возрасте 26–35 лет составляет 15,96%, 18–25 лет – 11,43%, 46–55 лет – 8,7%. Об утраченных традициях профессиональной преемственно-

сти сказали 15,71% семей 18–25-летних, 26,6% семей 26–35-летних, 29,23% семей 36–45-летних, 26,09% семей 46–55-летних, 11,11% семей категории «56 лет и старше».

Династической преемственности профессий нет, судя по ответам респондентов, в 72,86% семей 18–25-летних, в 57,45% семей 26–35-летних, 44,62% семей 35–46-летних, 65,22% семей 46–55-летних, 88,89% семей 56-летних и старше.

Распределение ответов на этот вопрос семей, различающихся численным составом, представлено в таблице 10.

Таблица 10 – Структура ответов на вопрос «Есть ли в Вашей семье династическая преемственность профессий?» семьями с различным численным составом, %

Варианты ответов	Количественный состав семей				
	Семьи из 2 человек	Семьи из 3 человек	Семьи из 4 человек	Семьи из 5 человек	Семьи из 6 человек и более
Да, до сих пор	22,64	10,75	12,00%	15,38	0,00
Да, раньше была, но сейчас прервана	22,64	26,88	16,00%	38,46	50,00
Нет	54,72	62,37	72,00%	46,16	50,00

Связь между поколениями, сохранение семейных ценностей определяются во многом тем, как в семьях хранится память о предках. Эта память может храниться в рассказах, документах, вещах. Опрос показал, что в большинстве семей Челябинской области такая память бережно хранится. 66,92% семей с уверенностью ответили, что память об их предках хранится и в рассказах, и в документах, и в вещах, которые некогда им принадлежали. Еще 13,91% семей сказали о том, что эта память хранится в рассказах. 9,4% семей думают, что эта память где-то хранится, хотя точно не знают, где. 9,77% семей затруднились с ответом на этот вопрос очевидно по причине незнания истории своей семьи (рис. 23).

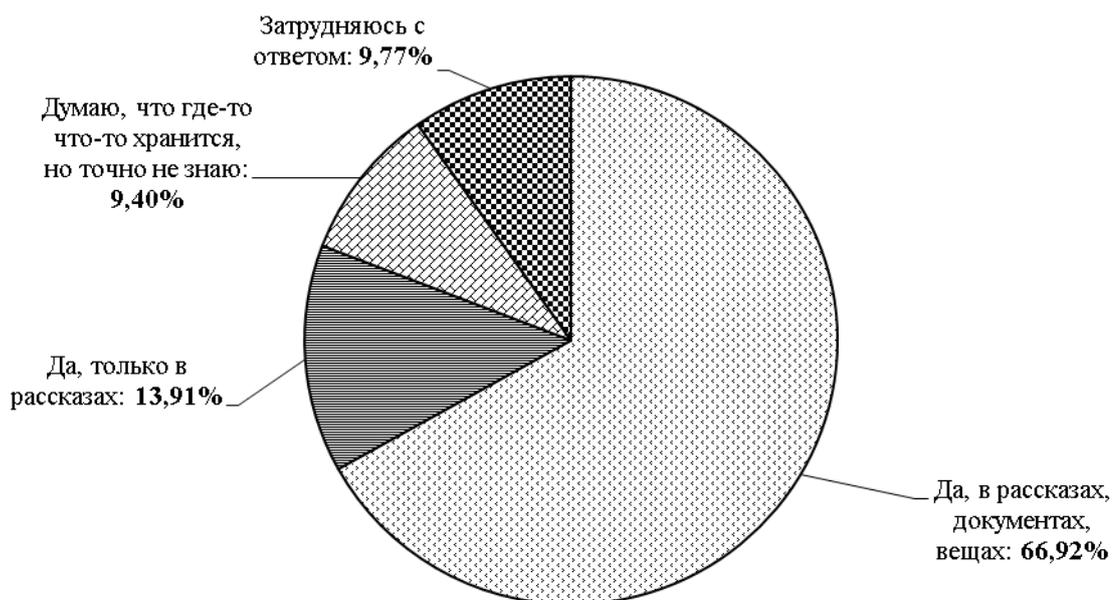


Рисунок 23 – Структура ответов семей Челябинской области на вопрос «Хранится ли в Вашей семье память о предках?»

В ходе исследования выяснилось, что память о предках более бережно хранится в городских семьях. 82,59% городских семей ответили, что эта память существует в рассказах, а также в документах и вещах. Доля таких семей в селе составляет 71,42% (рис. 24).

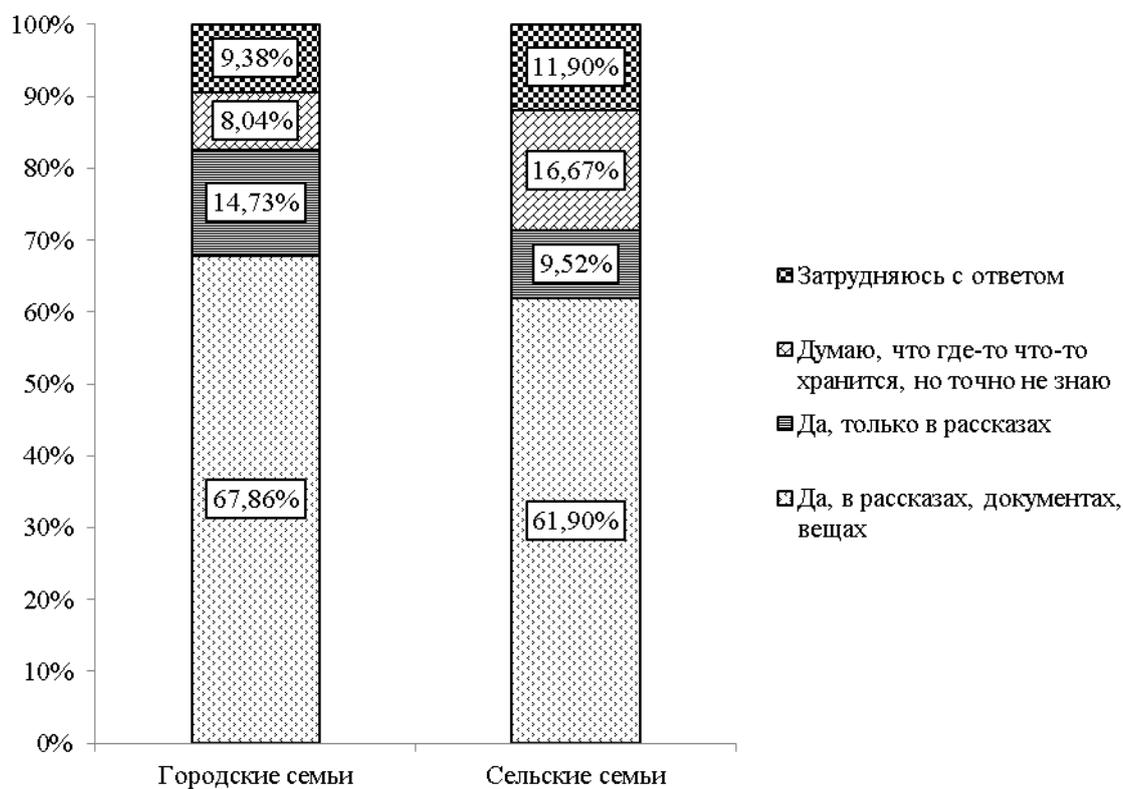


Рисунок 24 – Структура ответов городских и сельских семей Челябинской области на вопрос «Хранится ли в Вашей семье память о предках?»

Сохранением памяти о предках в семьях Челябинской области в несколько большей степени озабочены женщины. 89,22% женщин дали положительные ответы на вопрос о хранении памяти о предках в рассказах, документах, вещах или, по крайней мере, только в рассказах. Доля мужчин, которые выбрали такие ответы, составила 75,58%.

Группировка ответов на данный вопрос, полученных от семей, принадлежащих разным возрастным категориям, дала следующий результат. 100% семей возрастной категории «56 лет и старше» хранят память о предках и в рассказах, и в документах, и в вещах. Доля таких же ответов в семьях категории 46–55 лет составила 95,65%, в семьях 36–45 лет – 76,57%, 26–35 лет – 82,48%, 18–25 лет – 74,51%.

Результаты опроса также показали, что хранителями памяти о предках в большей степени являются большие семьи. Указанные выше ответы дали 100% семей из 6 человек и больше и семей из 5 человек, 80% семей из 4-х человек, 78,72% семей из 3-х человек. Высок этот показатель и в самых молодых семьях 18–25 лет (80,19%).

В целом следует сказать о том, что подавляющее количество семей в Челябинской области не являются «не помнящими родства». Интерес к семейной истории велик, и это свидетельствует о благоприятной в отношении хранения памяти о предках ситуа-

ции, способствующей формированию здоровых родительско-детских отношений, сохранению семейных ценностей и развитию семейных традиций.

Вместе с тем, безусловно, существует ряд негативных факторов, препятствующих формированию здоровых отношений между детьми и родителями и не способствующих сохранению и развитию семейных традиций и ценностей.

Нами исследована сила влияния таких факторов. Респондентам было предложено выбрать наиболее значимые с их точки зрения причины, осложняющие в настоящее время жизнь их семьи. Результаты оказались следующими:

- 33,21% семей ответили, что в настоящее время больше всего осложняет жизнь их семьи нехватка денег и низкие доходы,
- 15,30% - что это недостаток свободного времени,
- 7,09% - это хроническая усталость,
- по 6,34% указали на плохие жилищные условия,
- 5,60% - опасение потерять работу или отсутствие работы,
- 4,85% - вмешательство родителей супруга (супруги),
- 2,61% - плохое здоровье,
- 1,49% - безысходность, отсутствие перспектив в жизни,
- 1,12% - плохие отношения с супругом (супругой),
- 0,37% - пьянство, наркомания кого-либо из членов семьи.

При этом 14,55% респондентов отметили, что в их семьях сложностей нет, а 6,34% затруднились ответить.

Ни одна семья не выбрала в качестве ответа «плохие отношения с детьми» и «невозможность дать детям хорошее образование»!

Структура ответов на вопрос «Что в настоящее время больше всего осложняет жизнь Вашей семьи» в целом по Челябинской области и в разрезе городских и сельских семей представлена на рисунках 25 и 26.



Рисунок 25 – Структура ответов семей Челябинской области на вопрос «Что в настоящее время больше всего осложняет жизнь Вашей семьи?»

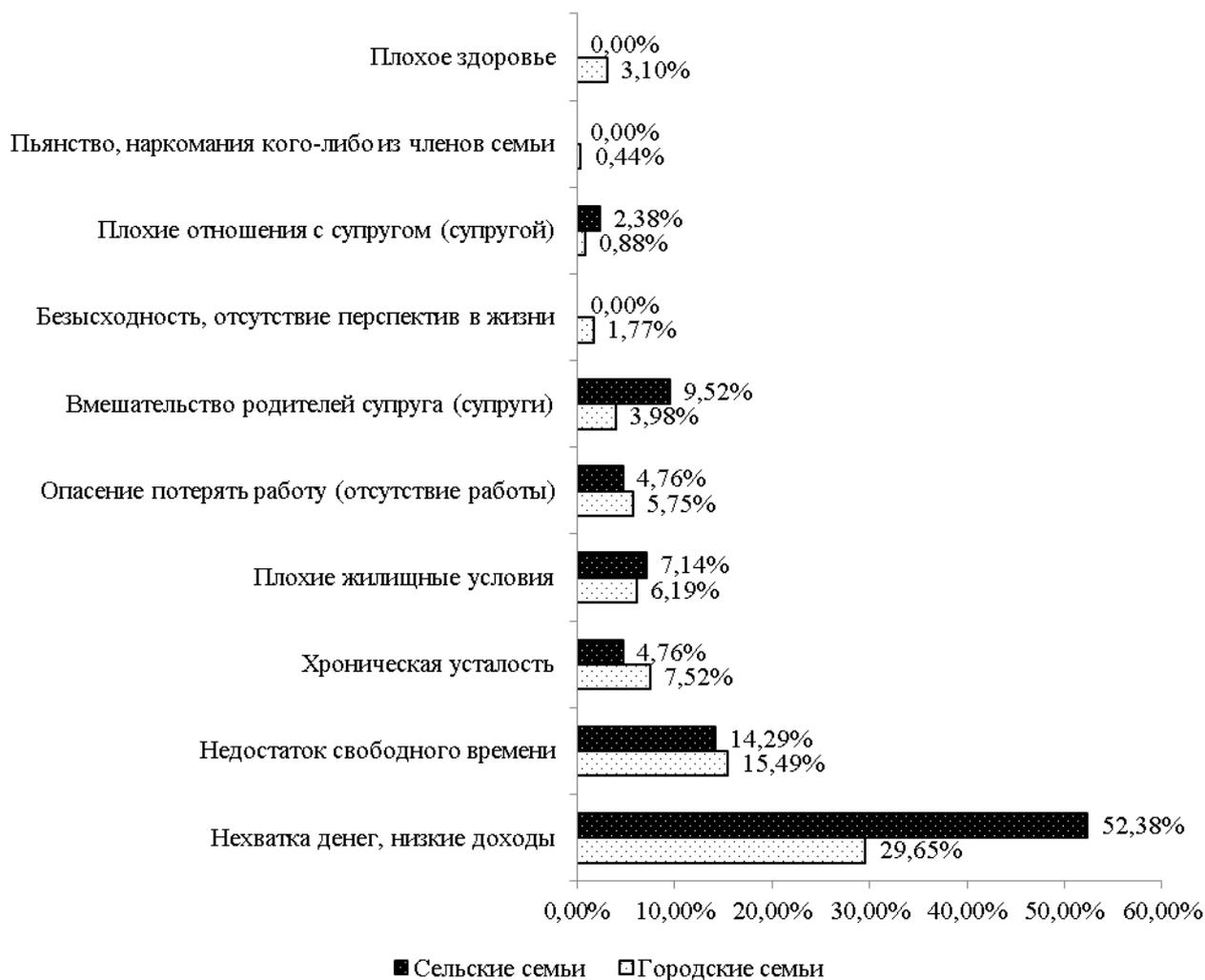


Рисунок 26 – Структура ответов городских и сельских семей Челябинской области на вопрос «Что в настоящее время больше всего осложняет жизнь Вашей семьи?»

Большую силу негативного влияния для сельских семей по сравнению с городскими имеют:

- нехватка денег, низкие доходы,
- плохие жилищные условия,
- вмешательство родителей супруга (супруги),
- плохие отношения с супругой (супругом).

В сравнении с сельскими семьями городским семьям больше сложностей приносит:

- недостаток свободного времени,
- хроническая усталость,
- опасение потерять работу или ее отсутствие,
- безысходность и отсутствие перспектив в жизни (0% в сельских семьях),
- пьянство, наркомания (0% в сельских семьях),
- плохое здоровье (0% в сельских семьях).

Затруднений в ответах не испытали представители сельских семей, среди городских семей затруднились дать ответ 7,52% респондентов.

Суждения женщин о том, что в настоящее время более всего осложняет жизнь их семьи, распределились по значимости следующим образом:

1. Нехватка денег, низкие доходы – 34,64%
2. Недостаток свободного времени – 13,41%
3. Хроническая усталость – 7,82%
4. Плохие жилищные условия – 6,7%
5. Вмешательство родителей супруга – 6,15%
6. Опасение потерять работу (отсутствие работы) – 5,03%
7. Плохое здоровье – 2,23%
8. Плохие отношения с супругом – 1,68%

9. Безысходность, отсутствие перспектив в жизни в равной доле с пьянством, наркоманией кого-либо в семье – 0,56%.

Мнения мужчин о причинах осложнения жизни в их семьях в порядке убывания значимости представлены следующим:

1. Нехватка денег, низкие доходы – 29,89%
2. Недостаток свободного времени – 18,39%
3. Опасение потерять работу (отсутствие работы) – 6,9%
4. Плохие жилищные условия и хроническая усталость – по 5,75%
5. Плохое здоровье и безысходность, отсутствие перспектив в жизни – по 3,45%

Для семей 18–25-летних, 26–35-летних и 36–45-летних наибольшими проблемами являются нехватка денег и низкий доход (32,86%, 31,96% и 32,31% семей соответственно) и недостаток свободного времени (14,29%, 13,40% и 30,43%). Для семей 56-летних и старше основными проблемами являются также нехватка денег и низкий доход (44,44%), а также в равной степени недостаток свободного времени и плохое здоровье (по 11,11%).

Все большие семьи в качестве самого сильного фактора, осложняющего семейную жизнь, назвали нехватку денег и низкий доход (100% семей из 6 и более человек назвали единственной эту причину, 69,23% семей из 5-ти человек указали на нее). Кроме нехватки денег и недостаточного дохода как самого главного фактора и во всех других по численности семьях, семьи из 2-х, 3-х и 4-х человек называют нехватку свободного времени, хроническую усталость и боязнь потерять работу (таблица 11).

Таблица 11 – Структура ответов на вопрос «Что в настоящее время больше всего осложняет жизнь Вашей семьи?» семьями с различным численным составом, %

Варианты ответов	Количественный состав семей				
	Семьи из 2 человек	Семьи из 3 человек	Семьи из 4 человек	Семьи из 5 человек	Семьи из 6 человек и более
Нехватка денег, низкие доходы	32,41	31,92	38,00	69,23	100,00
Плохое здоровье	4,63	0,00	4,00	30,77	0,00
Плохие жилищные условия	6,48	6,38	2,00	0,00	0,00
Недостаток свободного времени	14,81	11,70	24,00	0,00	0,00
Хроническая усталость	5,56	7,45	10,00	0,00	0,00
Опасения потерять работу (отсутствие работы)	6,48	7,45	2,00	0,00	0,00
Безысходность, отсутствие перспектив в жизни	0,93	3,19	0,00	0,00	0,00
Плохие отношения с супругом (супругой)	1,85	1,06	0,00	0,00	0,00
Вмешательство супруга (супруги)	7,41	2,13	0,00	0,00	0,00

Следует также отметить, что 12,96% семей из 2-х человек, 18,08% семей из 3-х человек, 14% семей из 4-х человек указали на отсутствие сложностей в семье.

Здоровье семейных отношений определяется не только отношениями между маленькими, несовершеннолетними детьми и их родителями, но взаимоотношениями между детьми, которые уже создали собственную семью и их родителями.

В связи с этим респондентам был задан вопрос о том, сохранили ли они близкие отношения с родителями после создания собственной семьи.

20,68% респондентов ответили, что сохранили близкие отношения и продолжают жить со своими родителями.

75,56% также сохранили близкие отношения, но стали жить отдельно

И только 3,76% ответили на этот вопрос отрицательно (рис. 27).

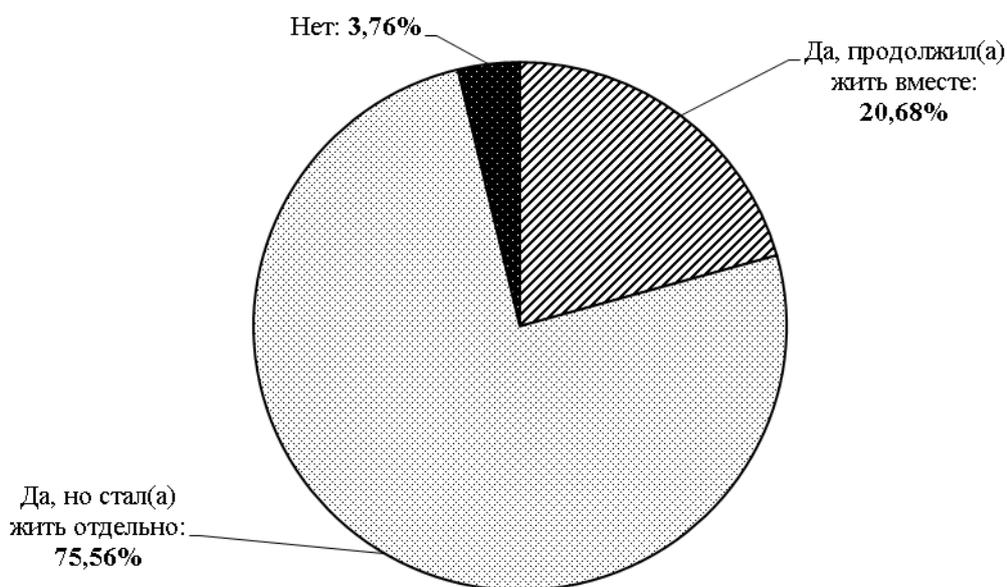


Рисунок 27 – Структура ответов семей Челябинской области на вопрос «Сохранили ли Вы близкие отношения с родителями после создания собственной семьи?»

В ответах на это вопрос практически нет расхождений в ответах представителей сельских и городских семей.

Большую связь со своими родителями после создания собственной семьи сохраняют женщины, продолжая жить с ними вместе (23,16% женщин против 16,09% мужчин). Среди женщин меньше представителей, не поддерживающих после создания собственной семьи отношений с родителями (2,82% женщин и 5,75% мужчин). Подавляющее количество и мужчин (78,16%), и женщин (74,01%) сохранили после создания собственной семьи близкие отношения с родителями, став жить отдельно.

Распределение ответов на вопрос о сохранении близких отношений с родителями после создания собственной семьи в семьях различных возрастных групп представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Структура ответов на вопрос: «Сохранили ли Вы близкие отношения с родителями после создания собственной семьи?» в семьях различных возрастных категорий в Челябинской области, %

Варианты ответов	Возрастные категории семей				
	18-25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	56 и старше
Да, продолжил(а) жить вместе с ними	20,29	17,71	26,15	21,74	11,11
Да, но стал(а) жить отдельно	78,26	80,21	67,69	73,91	66,67
Нет	1,45	2,08	6,15	4,35	22,22

Утрата близких отношений с родителями после создания своей семьи отмечается главным образом в семьях из 2-х человек (6,42% из их общего числа). 2,17% семей из 3-х человек и 2,04% семей из 4-х человек также указали на разрыв таких отношений. 100,00% семей из 6 и более человек и 69,23% семей из 5 человек продолжают жить с родителями при наличии собственной семьи. С родителями продолжают жить 14,68% семей из 2-х человек, 17,39% семей из 3-х человек, 24,5% семей из 4-х человек. Сохранили близкие отношения с родителями, но стали жить отдельно от них 78,9% семей из 2-х человек, 80,43% семей из 3-х человек, 73,50% семей из 4-х человек.

Среда, в которой формируются родительско-детские отношения, либо способствует, либо препятствует их здоровью, поддержанию семейных традиции и сохранению семейных ценностей. Выявить состояние этой среды можно по степени удовлетворенности семейными отношениями и по степени открытости и честности отношений между взрослыми и детьми в семье.

О степени удовлетворенности отношениями в семье свидетельствуют следующие данные.

56,02% респондентов вполне удовлетворены отношениями в своей семье (среди городских жителей такими отношениями вполне удовлетворены 59,82%, а среди сельских 35,71%). 36,09% ответили, что скорее удовлетворены отношениями в семье (33,04% горожан и 52,38% селян). Ответ «скорее не удовлетворен(а)» дали 6,77% респондентов (среди горожан 6,25% и среди селян 9,52%). Совершенно не удовлетворены своими семейными отношениями 1,13% участников опроса (0,89% городских жителей и 2,38% сельских).

90,96% женщин отметили, что удовлетворены или скорее удовлетворены отношениями в семье. Довольных отношениями в семье мужчин больше, чем женщин. Их доля составляет 94,25%. Совершенно неудовлетворенных семейными отношениями мужчин не оказалось.

Такие пропорции в ответах на вопрос об удовлетворенности семейными отношениями характерны в целом семьям всех возрастных и численных категорий.

На вопрос «Насколько открытыми и честными являются отношения между взрослыми и детьми в Вашей семье?» были получены следующие ответы.

В большинстве семей присутствуют абсолютно открытые и честные отношения или скорее открытые и честные (90,57% в сумме двух ответов). Недостаточно открытые и честные, как того хотелось бы – в 8,30% семей. Семей, в которых отношения между взрослыми и детьми открытыми и честными назвать нельзя, 1,13% (рис. 28).

Среди городского населения пропорции ответов на этот вопрос таковы:

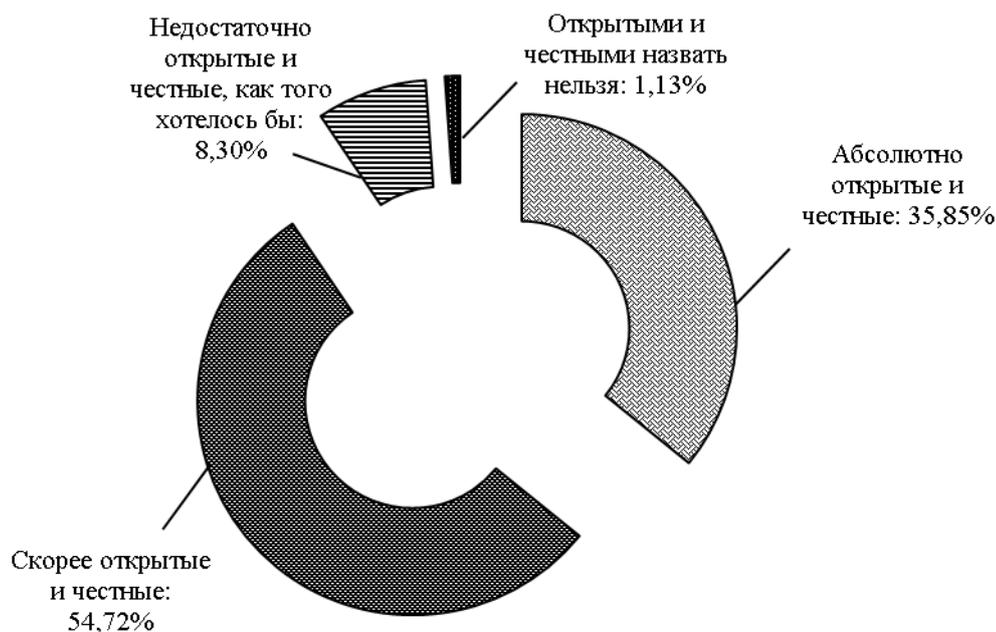


Рисунок 28 – Структура ответов семей Челябинской области на вопрос «Насколько открытыми и честными являются отношения между взрослыми и детьми в Вашей семье?»

Мужчины в большей степени, чем женщины считают, что свои отношения с детьми открытыми и честными. Ни один из мужчин не назвал эти отношения закрытыми и бесчестными. Женщин, считающих, что отношения между взрослыми и детьми в их семьях недостаточно открыты и честны, больше, чем мужчин на 7,35% (10,80% женщин против 3,45% мужчин). 1,70% женщин считают, что отношения между взрослыми и детьми в их семьях нельзя назвать открытыми и честными (рис 29).

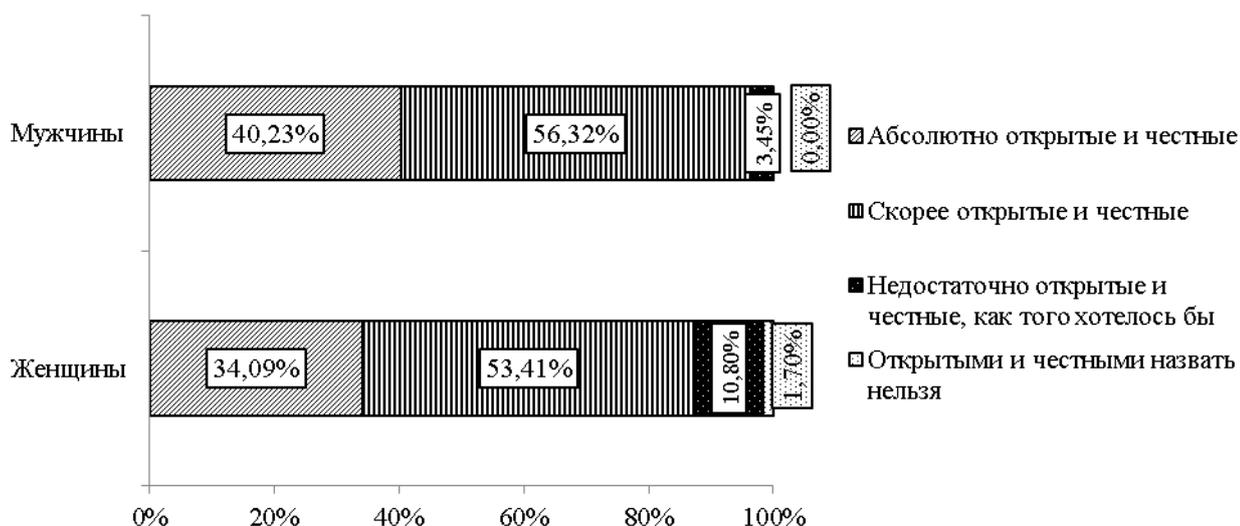


Рисунок 29 – Структура ответов мужчин и женщин на вопрос «Насколько открытыми и честными являются отношения между взрослыми и детьми в Вашей семье?»

Практически все возрастные категории семей дают позитивную оценку своим отношениям между взрослыми и детьми, характеризуя их как абсолютно честные и открытые или как скорее открытые и честные (94,12% семей 18–25 лет, 91,67% семей 26–35 лет, 87,7% семей 36–45 лет, 91,3% семей 46–55 лет, 77,78% семей 56 лет и старше). Среди семей возрастных категорий 36–45 лет, 46–55 лет, 56 лет и старше нет тех, которые ответили бы, что отношения между взрослыми и детьми нельзя назвать открытыми и честными. Однако 2,94% семей 18–25 лет и 1,04% семей 26–35 лет наличие таких отношений отмечают.

Ответ, означающий, что отношения между взрослыми и детьми в семье недостаточно открыты и честны, как того хотелось бы дали 2,94% семей 18–25 лет, 7,29% семей 26–35 лет, 12,31% семей 36–45 лет, 8,70% семей 46–55 лет и 22,22% семей в возрасте 56 лет и старше.

Что касается распределения ответов на вопрос о честности и открытости отношений между взрослыми и детьми в семьях, отличающихся размером, то нельзя сказать, что параметры численности семьи имеют связь с характером отношений между взрослыми и детьми (таблица 13).

Таблица 13 – Структура ответов на вопрос «Насколько открытыми и честными являются отношения между взрослыми и детьми в Вашей семье?» семьями с различным численным составом, %

Варианты ответов	Количественный состав семей				
	Семьи из 2 человек	Семьи из 3 человек	Семьи из 4 человек	Семьи из 5 человек	Семьи из 6 человек и более
Абсолютно открытые и честные	31,13	41,49	32,7	38,46	50,00
Скорее открытые и честные	58,49	50,00	61,2	38,46	50,00
Недостаточно открытые и честные, как того хотелось бы	10,38	5,32	6,1	23,08	0,00
Открытыми и честными назвать нельзя	0,00	3,19	0,00	0,00	0,00

Еще одной важной характеристикой формирования здоровых родительско-детских отношений является последовательность выстраивания этих отношений родителями. На вопрос «Насколько последовательны Вы в воспитании детей?» получены такие ответы. В 20,08% семей считают, что родители всегда последовательны в воспитании детей, в 71,65% семей считают, что чаще всего родители последовательны в своем воспитании. Отмечают, что чаще всего родители не последовательны в 6,30% и не последовательны в 1,97% семей (рис. 30).

Сельские семьи считают себя более последовательными в воспитании, чем городские. 23,08% сельских семей дают ответ «Всегда последовательны» и 74,36% «Чаще всего последовательны». Доля городских семей, ответивших, что они всегда последовательны составляет 19,53%, а ответивших, что они чаще всего последовательны – 71,16%. Доля сельских семей, отмечающих не последовательность в воспитании детей составляет 2,56%, а городских – 1,86. 7,44% городских семей считают, что в своем воспитании они чаще всего не последовательны. Сельские семьи такого ответа не выбрали совсем.

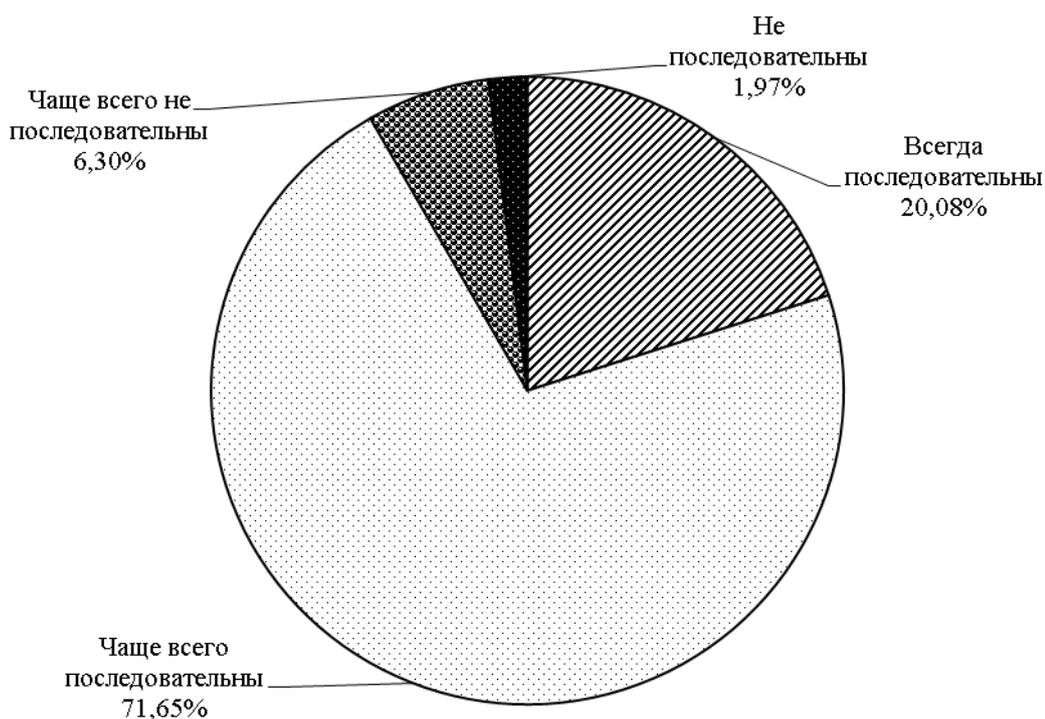


Рисунок 30 – Структура ответов семей Челябинской области на вопрос «Насколько последовательны Вы в воспитании детей?»

Мужчины считают себя более последовательными воспитателями, чем женщины. Среди них нет ни одного респондента, выбравшего ответ «не последователен». Ответ «чаще всего не последователен» назвали 6,98% мужчин. У женщин доля таких ответов соответственно составляет 3,01% и 6,02%. Доля всегда последовательных воспитателей среди женщин составляет 16,87%, а мужчин на 9,87% больше (26,74%). К тем, кто чаще всего последователен в воспитании отнесли себя 74,10% женщин и 66,28% мужчин.

Только последовательными воспитателями считают себя респонденты из группы «56 лет и старше». В остальных возрастных группах семей, в которых практикуется последовательность в воспитании, больше, чем семей, которые отмечают свою непоследовательность (таблица 14).

Таблица 14 – Структура ответов на вопрос: «Насколько последовательны Вы в воспитании детей?» в семьях различных возрастных категорий в Челябинской области, %

Варианты ответов	Возрастные категории семей				
	18-25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	56 и старше
Всегда последовательны	32,26	16,30	12,50	26,09	22,22
Чаще всего последовательны	56,45	73,91	82,81	69,57	77,78
Чаще всего не последовательны	9,68	7,61	3,13	0,00	0,00
Не последовательны	1,61	2,17	1,56	4,35	0,00

Наиболее последовательными в воспитании считают себя семьи из 5, 6 и более человек: доля семей из 5 человек, давших ответы «всегда и чаще всего последовательны» составляет 92,31%, доля семей из 6 человек и более, давших такие ответы – 100%. Среди этих семей не последовательных воспитателей нет, так же, как среди семей из 4-х человек.

Больше всего не последовательных воспитателей оказалось в группе семей, состоящих из 2-х человек (3,06%). Доля таких семей, состоящих из 3-х человек, составляет 2,17%.

Доля чаще всего не последовательных в воспитании семей из 2-х человек – 8,16%, из 3- человек – 5,43%, из 4-х человек – 4,17%.

Всегда и чаще всего последовательными воспитателями считают себя 88,77% семей из 2-х человек, 92,39% семей из 3-х человек, 95,8% семей из 4-х человек. Таким образом, обозначилась тенденция к повышению уровня последовательности в воспитании детей по мере взросления родителей.

Насколько уравновешенными являются отношения между родителями и детьми? Как это сказывается на формировании здоровых отношений?

Для выяснения этого семьям было предложено ответить на ряд следующих вопросов:

- часто ли вы в стрессовом состоянии можете проявить агрессию по отношению к Вашему ребенку,
- если дети в той или иной мере ослушались Вас, как вы чаще всего поступаете,
- случаются ли такие ситуации, когда у Вас как у родителя появляется желание физически наказать ребенка, выгнать его из дома и пр.,
- случаются ли такие ситуации, когда у Вас как у родителя появляется желание похвалить, обнять, поцеловать ребенка.

Рассмотрим полученные результаты опроса.

На вопрос «Часто ли вы в стрессовом состоянии можете проявить агрессию по отношению к Вашему ребенку?» ни один респондент не выбрал ответ «всегда». Наибольшее количество семей отметили редкость агрессивного отношения к ребенку в своем стрессовом состоянии (63,24%). «Никогда» ответили 32,41%, часто – 4,35% (рис. 31). Таким образом, в целом ситуация в этом плане выглядит достаточно благополучно.

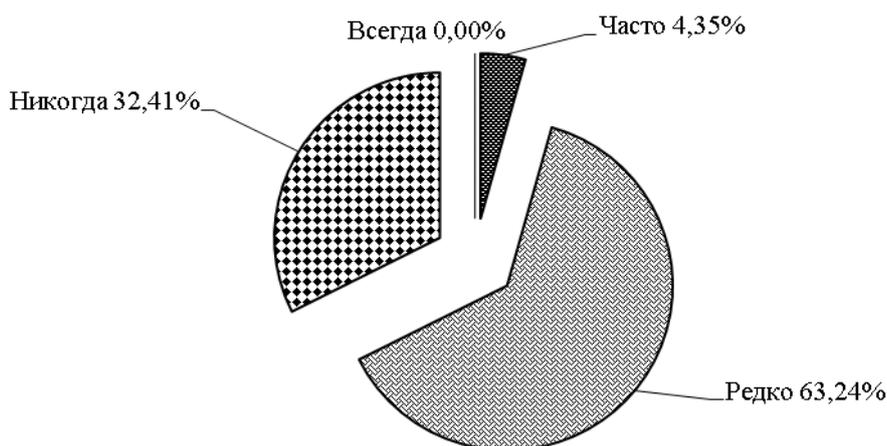


Рисунок 31 – Структура ответов семей Челябинской области на вопрос «Часто ли вы в стрессовом состоянии можете проявить агрессию по отношению к Вашему ребенку?»

Существенных отличий в ответах на этот вопрос городских и сельских семей не обнаружено.

Женщины чаще мужчин проявляют свою агрессию по отношению к своему ребенку, чем мужчины, но в целом это отличие не столь существенно, а по общей доле мало (рис. 32).

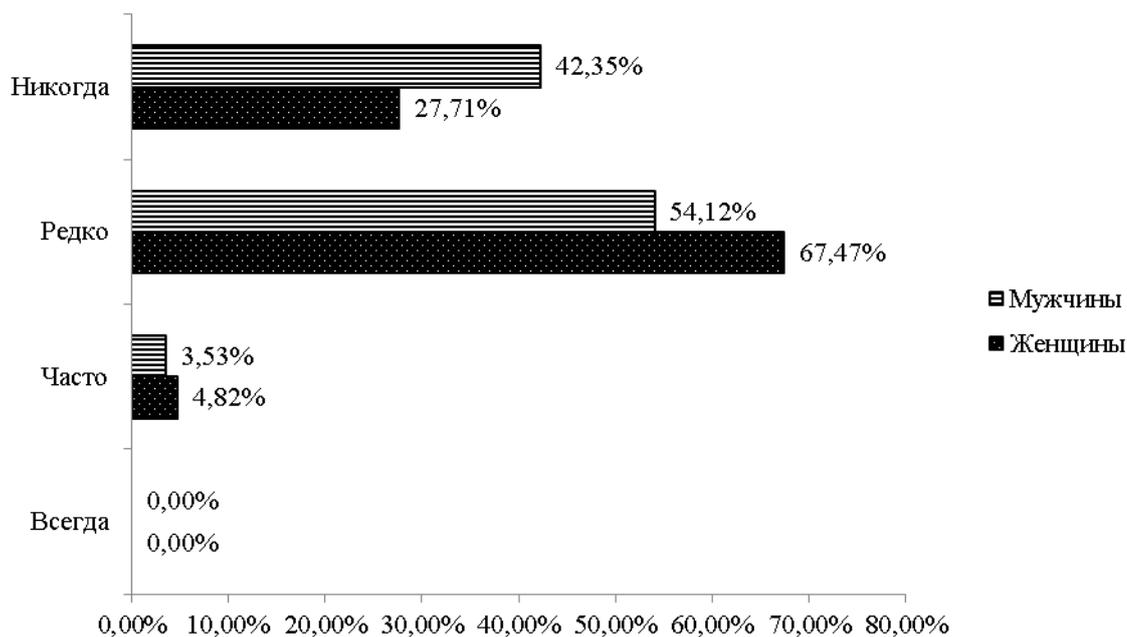


Рисунок 32 – Структура ответов мужчин и женщин на вопрос «Часто ли вы в стрессовом состоянии можете проявить агрессию по отношению к Вашему ребенку?»

Случаи частой агрессии в семьях различных возрастных групп занимают удельный вес в диапазоне от 4,4% в семьях 26–35 лет до 4,84% в семьях 18–25 лет. В группе 56 лет и старше эта доля сведена к нулю. Примерно одинаковые показатели характеризуют все возрастные группы семей и по остальным типам ответов: редкое проявление агрессии (долевое значение ответов – от 58,06% до 66,67%), отсутствие такого проявления (от 29,67% до 37,1%).

Нет принципиальных различий в структуре ответов на этот вопрос и в семьях разной численности. Они в целом совпадают с общей статистикой таких ответов, отраженных на рис. 31.

Как чаще всего поступают родители в том случае, когда дети не слушаются их? 11,63% родителей повышают на детей голос, 38,37% родителей пытаются указать детям на то, что они не правы, 43,02% родителей пытаются вместе обсудить ситуацию, 6,20% родителей делают вид, что не заметили ослушания, 0,78% не дали ответа на этот вопрос (рис. 33). Данная статистика свидетельствует о том, что в семьях Челябинской области превалирует конструктивный подход к разрешению воспитательских проблем со стороны родителей.

Результаты опроса показали также, что родители в сельских семьях, в отличие от городских, никогда не повышают голос на детей в случае ослушания последних.

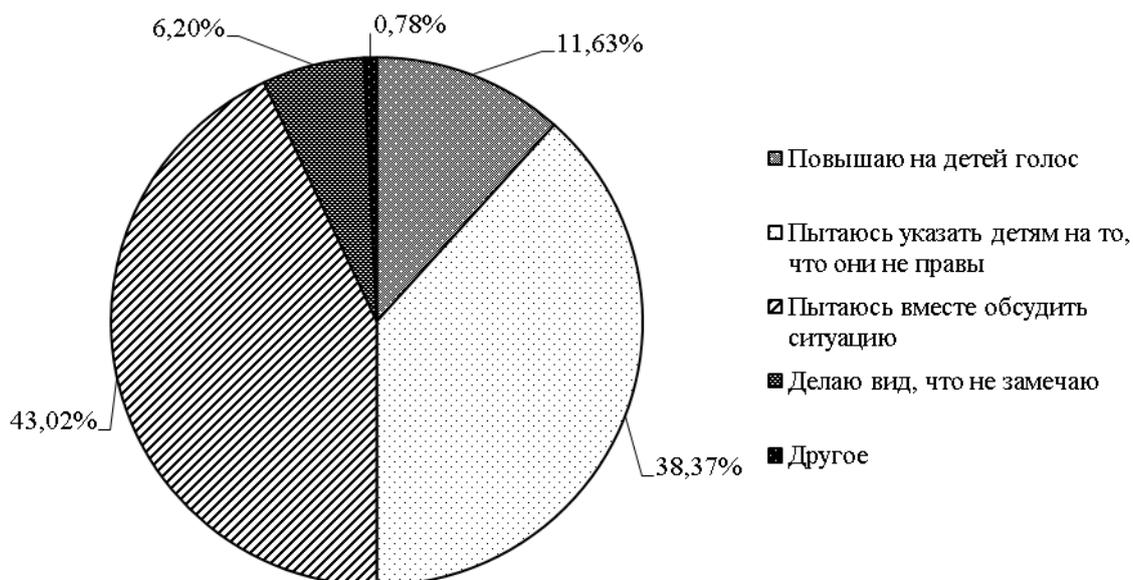


Рисунок 33 – Структура ответов семей Челябинской области на вопрос «Если дети в той или иной мере послушались Вас, как вы чаще всего поступаете?»

В сельских семьях родители реже указывают детям на их неправоту (17,5% в сельских семьях против 42,2% в городских), но в большем количестве случаев пытаются обсудить с послушавшимися детьми возникшую ситуацию (41,28% в городских семьях и 52,5% в сельских). В то же время, родители в сельских семьях в большей степени по сравнению с городскими пытаются уйти от решения конфликтных ситуаций, делая вид, что не замечают послушания детей (30% родителей в сельских семьях и 1,83% в городских).

В ситуациях послушания детей женщины чаще мужчин повышают голос на детей (15,98% женщин и 10,34% мужчин). Мужчины чаще женщин пытаются указать детям на их неправоту (41,42% – женщины, 49,43% – мужчины). Женщины более склонны к обсуждению ситуации (40,24% женщин и 37,93% мужчин делают это). Женщины чаще мужчин уклоняются от разрешения конфликтных ситуаций в случае послушания детей, делая вид, что не заметили его (1,78% женщин против 1,15% мужчин).

В семьях старшего поколения (56 лет и старше), судя по ответам, никогда не повышают на послушавшегося ребенка голос, не делают вид, что не заметили послушания. В 77,78% таких семей предпочитают указать детям на их неправоту, а в 22,22% – пытаются обсудить с ребенком сложившуюся ситуацию.

Больше всего реагируют на послушание детей повышением голоса в семьях возрастной группы 18–25 лет и 36–45 лет (по 17,19%), меньше всего проявлений такой реакции в семьях 26–35 лет (10,64%).

Пытаются указать детям на то, что они не правы в 32,81% семей 18–25 лет, в 47,87% семей 26–35 лет, 50% семей 36–45 лет, 34,78% семей 46–55 лет.

Пытаются обсудить вместе с детьми ситуацию 46,88% семей 18–25 лет, в 38,3% семей 26–35 лет, 31,25% семей 36–45 лет, 52,17% семей 46–55 лет.

Делают вид, что не заметили ослушания в 1,56% семей 18–25 лет, в 2,13% семей 26–35 лет, 1,56% семей 36–45 лет. В семьях более старшего поколения так не поступают.

Опрос показал, что чем больше семья, тем чаще в случае непослушания детей родители повышают на них голос: в семьях из 2-х человек так поступают 7,84% респондентов, в семьях из 3-х человек – 15,22%, в семьях из 4-х человек – 20,80%, в семьях из 5-ти человек – 23,07%, в семьях из 6 и более человек – 50%.

В больших семьях (4, 5, 6 и более человек) не делают вид, что не заметили, что дети не слушаются родителей. В 0,98% семей из 2-х человек и в 3,2% семей из 3-х человек так поступают.

Если дети ослушались родителей, то чаще всего последние пытаются указать детям на то, что они не правы в 48,04% семей из 2-х человек, в 44,56% семей из 3-х человек, 35,4% семей из 4-х человек и 46,15% семей из 5-и человек.

Чаще всего в случае непослушания детей родители пытаются вместе обсудить ситуацию в 42,16% семей из 2-х человек, в 35,87% семей из 3-х человек, 43,8% семей из 4-х человек и 30,77% семей из 5-и человек.

Следующие два вопроса, заданные респондентам, нацелены на выяснение эмоционального фона, на котором формируются родительско-детские отношения и собственно на получение представления о формах проявления таких отношений.

Данные вопросы были сформулированы следующим образом: «Случаются ли такие ситуации, когда у Вас как у родителя появляется желание физически наказать ребенка, выгнать его из дома?» и «Случаются ли такие ситуации, когда у Вас как у родителя появляется желание похвалить, обнять, поцеловать ребенка?».

На первый вопрос ответы распределились так:

- «постоянно» – 0,39%,
- «достаточно часто» – 2,33%,
- «иногда» – 53,31%,
- «никогда» – 43,97%.

На второй вопрос структура ответов такова:

- «постоянно» – 43,97%,
- «достаточно часто» – 40,47%,
- «иногда» – 13,62%,
- «никогда» – 1,95%.

Данная статистика свидетельствует о том, что большинство семей в большей степени настроены на поощрение и доброе отношение к детям и меньшая часть семей предпочитает наказания похвале (рис. 34).

Городские и сельские семьи в этих вопросах достаточно единодушны (таблица 15).

Доля женщин, у которых появляется желание наказать ребенка физически или выгнать его из дома меньше, чем у мужчин (53,58% женщин и 60,92% мужчин). Постоянно такое желание у 0,6% женщин. Среди мужчин такого постоянного желания не возникает ни у кого. Достаточно часто такое желание бывает у 1,19% женщин и у 4,6% мужчин. Иногда это желание возникает у 51,79% женщин и у 56,32% мужчин. Никогда не возникает такого желания у 46,43% женщин и у 39,08% мужчин.

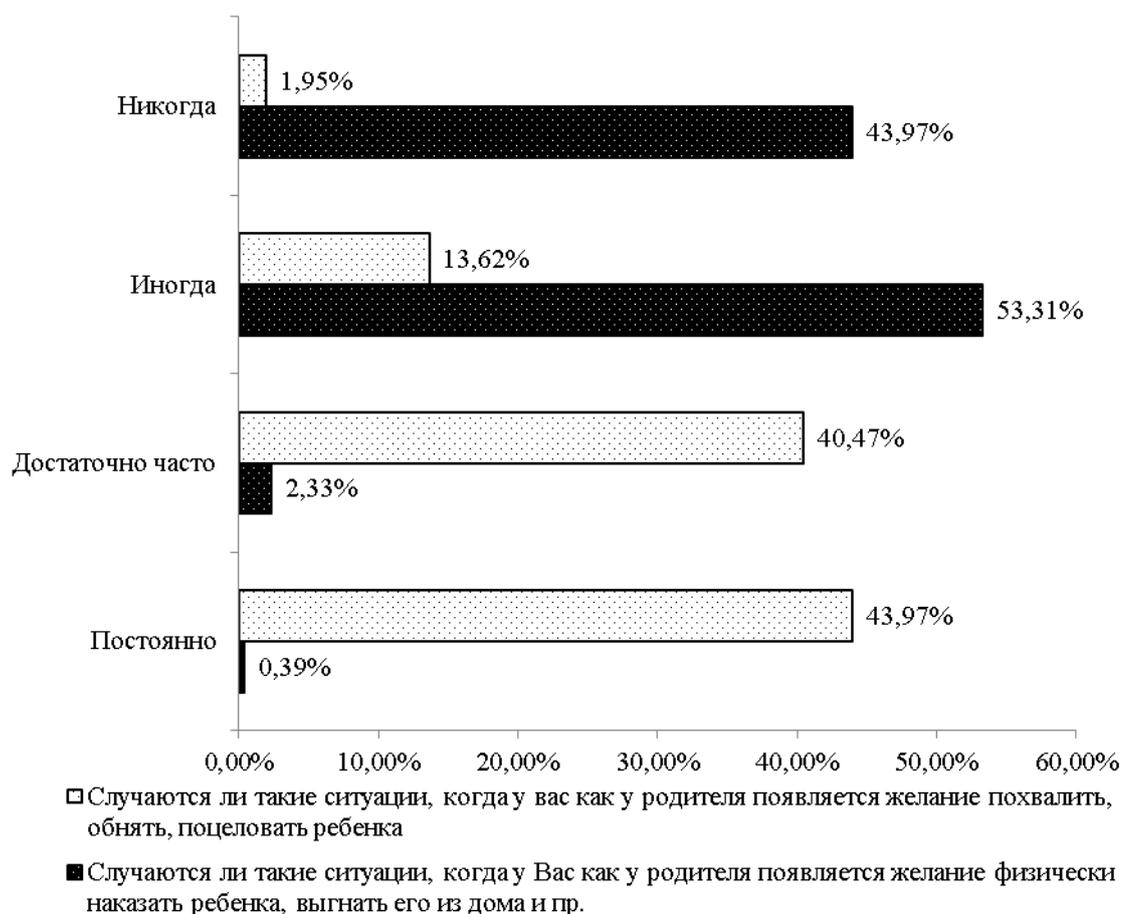


Рисунок 34 – Структура ответов на вопросы: «Случаются ли такие ситуации, когда у Вас как у родителя появляется желание физически наказывать ребенка, выгнать его из дома?» и «Случаются ли такие ситуации, когда у Вас как у родителя появляется желание похвалить, обнять, поцеловать ребенка?»

Таблица 15 – Структура ответов на вопросы «Случаются ли такие ситуации, когда у Вас как у родителя появляется желание физически наказывать ребенка, выгнать его из дома?» и «Случаются ли такие ситуации, когда у Вас как у родителя появляется желание похвалить, обнять, поцеловать ребенка?» в городских и сельских семьях Челябинской области, %

Варианты ответов	Городские семьи		Сельские семьи	
	желание наказать	желание похвалить	желание наказать	желание похвалить
Постоянно	0,46	44,70	0,00	40,00
Достаточно часто	2,30	41,01	2,50	37,50
Иногда	51,15	12,44	65,00	20,00
Никогда	46,08	1,84	32,50	2,50

В целом, доля женщин и мужчин, у которых постоянно, часто или хотя бы иногда возникает желание похвалить ребенка, является подавляющей. Но при этом доля таких женщин больше, чем мужчин: 99,41% женщин и 95,41% мужчин.

Доля женщин, у которых желание похвалить, обнять, поцеловать ребенка возникает постоянно, больше, чем доля таких мужчин (51,79% против 29,89%). Мужчин, у которых такое желание возникает достаточно часто, больше, чем женщин (43,68% мужчин и 38,1% женщин). Доля мужчин, ответивших, что это желание возникает у них иногда, больше, чем доля женщин, давших такой ответ (21,84% мужчин и 9,52% женщин). Доля мужчин, у которых такого желания не возникает никогда, мала. Но все же такие родители есть. И доля мужчин, давших такой ответ, больше, чем доля женщин (4,6% мужчин и 0,6% женщин) (рис. 35 и 36).

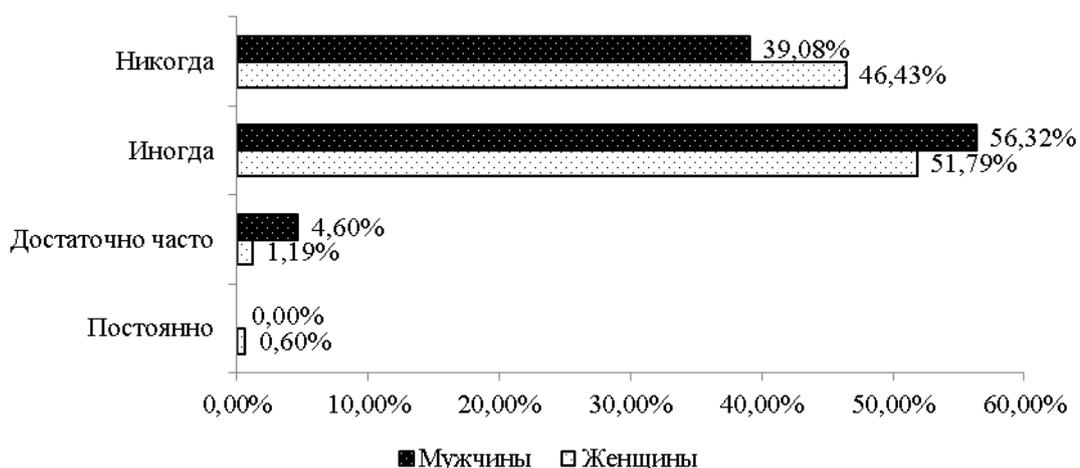


Рисунок 35 – Структура ответов мужчин и женщин на вопрос: «Случаются ли такие ситуации, когда у Вас как у родителя появляется желание физически наказывать ребенка, выгнать его из дома?»

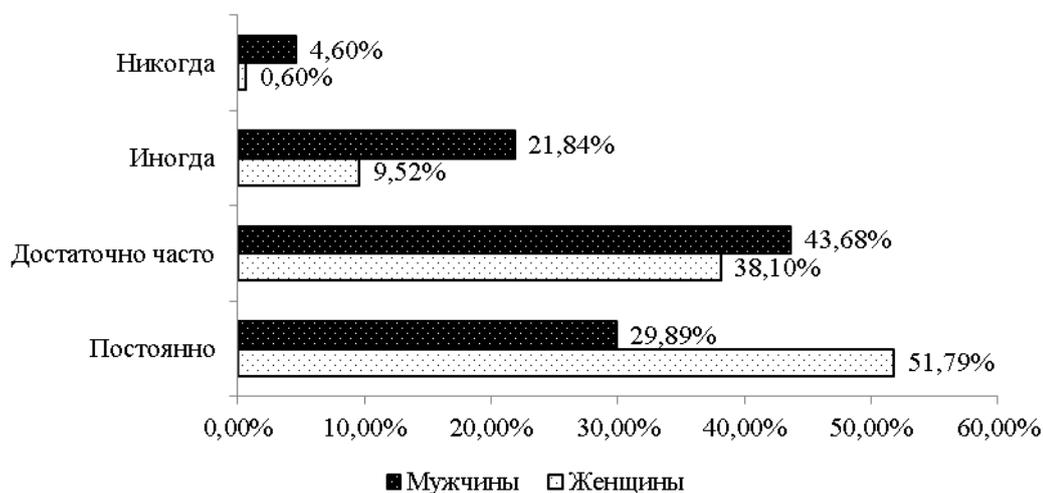


Рисунок 36 – Структура ответов мужчин и женщин на вопрос «Случаются ли такие ситуации, когда у Вас как у родителя появляется желание похвалить, обнять, поцеловать ребенка?»

Представление о том, как распределились ответы на эти два вопроса в семьях различных возрастных групп можно по данным, приведенным в таблице 16. Постоянное желание наказывать ребенка отмечается лишь у представителей возрастной группы 26–35 лет, хотя доля таких семей мала. Она составляет 1,08% от общего количества семей этой возрастной группы. Довольно частое желание наказывать ребенка отмечается в груп-

пах семей в возрасте 18–25 лет (3,13%), 26–35 лет (2,15%) и 36–45 лет (3,13%). Как видим, доля таких семей также невелика. В группах 46–55 лет и 56 лет и старше такого желания ни постоянно, ни часто не возникает.

Таблица 16 – Структура ответов на вопросы «Случаются ли такие ситуации, когда у Вас как у родителя появляется желание физически наказать ребенка, выгнать его из дома?» и «Случаются ли такие ситуации, когда у Вас как у родителя появляется желание похвалить, обнять, поцеловать ребенка?» в семьях различных возрастных групп Челябинской области, %

Варианты ответов	18-25 лет		26-35 лет		36-45 лет		46-55 лет		56 лет и старше	
	желание наказать	желание похвалить								
Постоянно	0,00	54,05	1,08	59,46	0,00	42,86	0,00	46,15	0,00	25,00
Достаточно часто	3,13	40,54	2,15	35,14	3,13	52,38	0,00	46,15	0,00	50,00
Иногда	39,06	5,41	56,99	2,70	64,06	0,00	43,48	7,69	55,56	0,00
Никогда	57,81	0,00	39,78	2,70	32,81	4,76	56,52	0,00	44,44	50,00

Данные опроса также показали, что чем больше семья, тем реже возникает желание наказать ребенка и больше желание проявить теплые чувства и поощрить ребенка своим особым вниманием. Ответы о постоянном желании наказать ребенка дали только представители семей, состоящих из 2-х человек (их доля 0,99% в своей группе). Достаточно частое желание наказать ребенка высказали только представители семей, состоящих из 2-х (2,97% респондентов этой группы) и 3-х (3,26%) человек. В семьях, состоящих из 4-х, 5-ти, 6-ти и более человек не отмечено и частое желание наказать ребенка физически.

В целом тенденция, противоположная описанной выше выявляется с ростом количества членов семьи: при увеличении семьи увеличивается доля респондентов, ответивших, что желание похвалить ребенка у них возникает постоянно или достаточно часто. Так ответили 81,18% семей из 2-х человек, 83,69% семей из 3-х человек, 91,7% семей из 4-х человек, 84,6% семей из 5-ти человек и 100% семей из 6 и более человек.

С целью выяснения традиций создания семьи был также задан ряд вопросов, касающихся сложившихся представлений о причинах создания семьи, о том, при каких обстоятельствах, по мнению представителей Челябинской области, можно создавать семью, какой возраст является оптимальным для создания семьи, каково отношение к незарегистрированному браку.

Главной причиной создания семьи жители Челябинской области считают любовь (67,36%). Важными причинами создания семьи, судя по ответам респондентов, является также желание иметь детей (13,44%), желание не быть одному (10%), независимость от родителей (5,31%). Брак по расчету назвали причиной создания семьи 2,5% (рис. 37).

Городские семьи отдали больше «голосов» в ответе на вопрос о том, что является для них главной причиной семьи ответу «любовь», чем сельские (68,44% горожан и

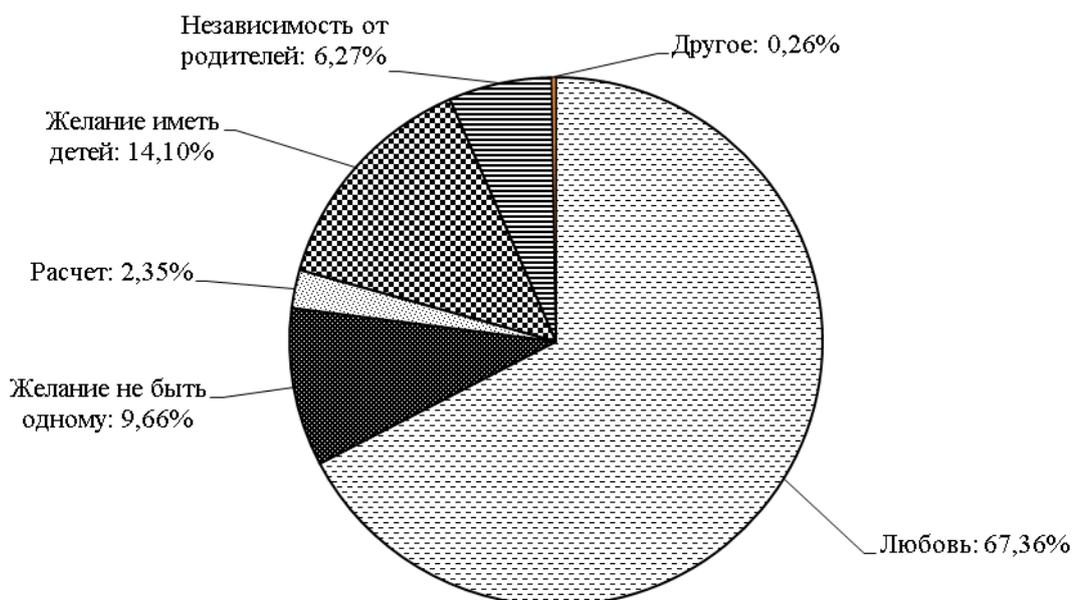


Рисунок 37 – Структура ответов на вопрос «Что, по Вашему мнению, является самой главной причиной создания семьи?»

61,9% селян). У горожан также больше доля выбравших ответ «желание не быть одному» (10% против 7,94% у селян), «расчет» (2,5% против 1,59% у селян). В то же время у селян больше доля ответивших, что главной причиной создания семьи является желание иметь детей (17,46% у селян и 13,44% у горожан), и независимость от родителей (11,11% у селян и 5,31% у горожан) (рис. 38).

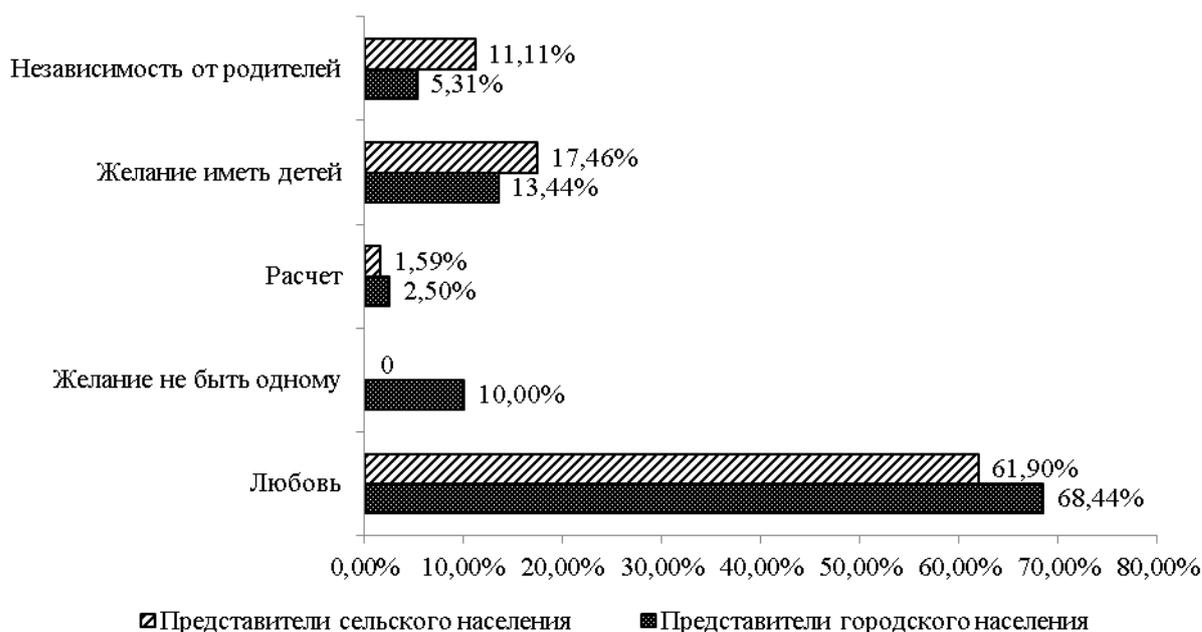


Рисунок 38 – Структура ответов представителей городского и сельского населения на вопрос «Что, по Вашему мнению, является самой главной причиной создания семьи?»

Мнения женщин и мужчин относительно главенства причин создания семьи имеют расхождения. Хотя и мужчины, и женщины в большинстве своем назвали главной причиной создания семьи любовь, но доля женщин, давших такой ответ, превышает долю мужчин (75,85% женщин и 54,48% мужчин). Доля мужчин, считающих, что семью нужно создавать, чтобы не быть одному больше, чем женщин, придерживающихся этой точки зрения (6,78% женщин и 13,10% мужчин). «Расчет» является главной причиной создания семьи у самой малочисленной группы респондентов, но доля мужчин, выбравших этот ответ больше доли женщин (3,45% мужчин и 1,69% женщин). Отметим при этом, что доля мужчин, которые считают, что семья создается, прежде всего, потому, что есть желание иметь детей, выше, чем доля женщин, назвавших эту причину главной (16,55% мужчин и 12,71% женщин). Независимость от родителей назвали главной причиной создания семьи 12,41% мужчин и только 2,54% женщин (рис. 39).

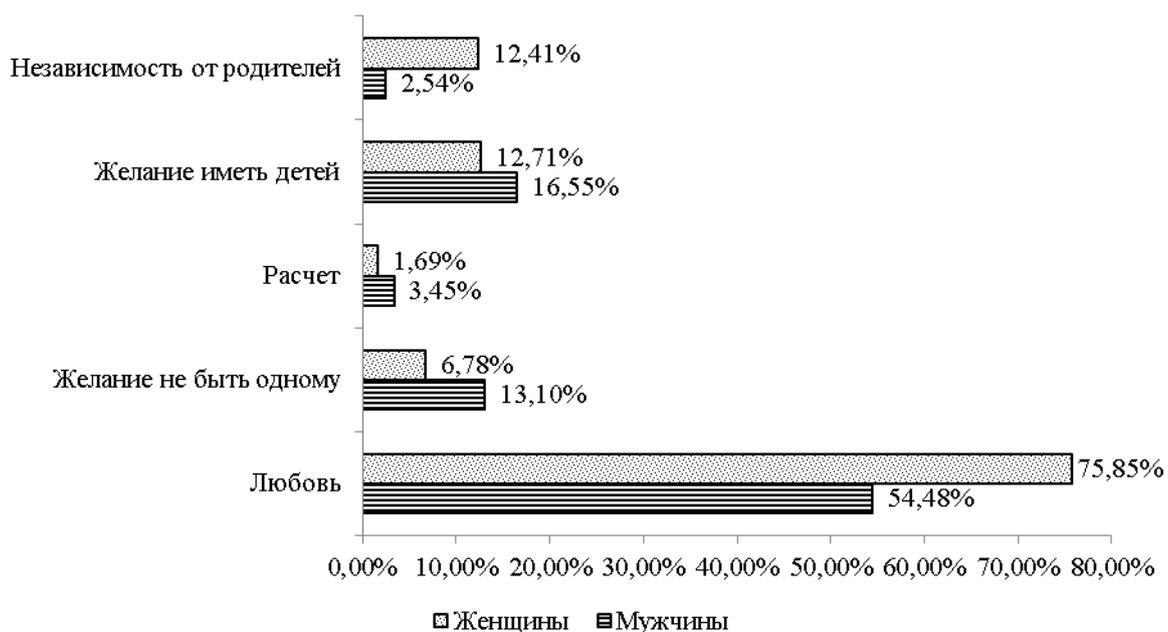


Рисунок 39 – Структура ответов женщин и мужчин на вопрос «Что, по Вашему мнению, является самой главной причиной создания семьи?»

Представляет интерес, по нашему мнению, разброс мнений представителей различных возрастных групп по поводу выбора главной причины создания семьи. «Максималистами» оказались две возрастные группы, которые уверены в том, что есть только 2 веские причины для создания семьи: любовь (90,48% 36–45-летних и 76,92% 46–55-летних) и желание иметь детей (9,52% 36–45-летних и 15,38% 46–55-летних). Иных причин представители этих групп не усматривают. Группа 56 лет и старше, а также 18–25-летние добавляют к этому «желание не быть одному» (25% – 56 лет и старше и 5,41% – 18–25-летние). У 18–25 летних минимально желание иметь детей, а независимость от родителей им пока не нужна. 26–35-летние – единственная возрастная группа,

которая также дала ответы, что семья создается по расчету, и это главная причина ее создания (5,41%) и для обретения независимости от родителей (2,7%). В этой группе практически самая низкая доля ответов «любовь» – главная причина создания семьи, практически самая высокая доля ответов «желание иметь детей» и это одна из двух возрастных групп, которые главной причиной обзаведения семьей считают независимость от родителей (рис. 40).

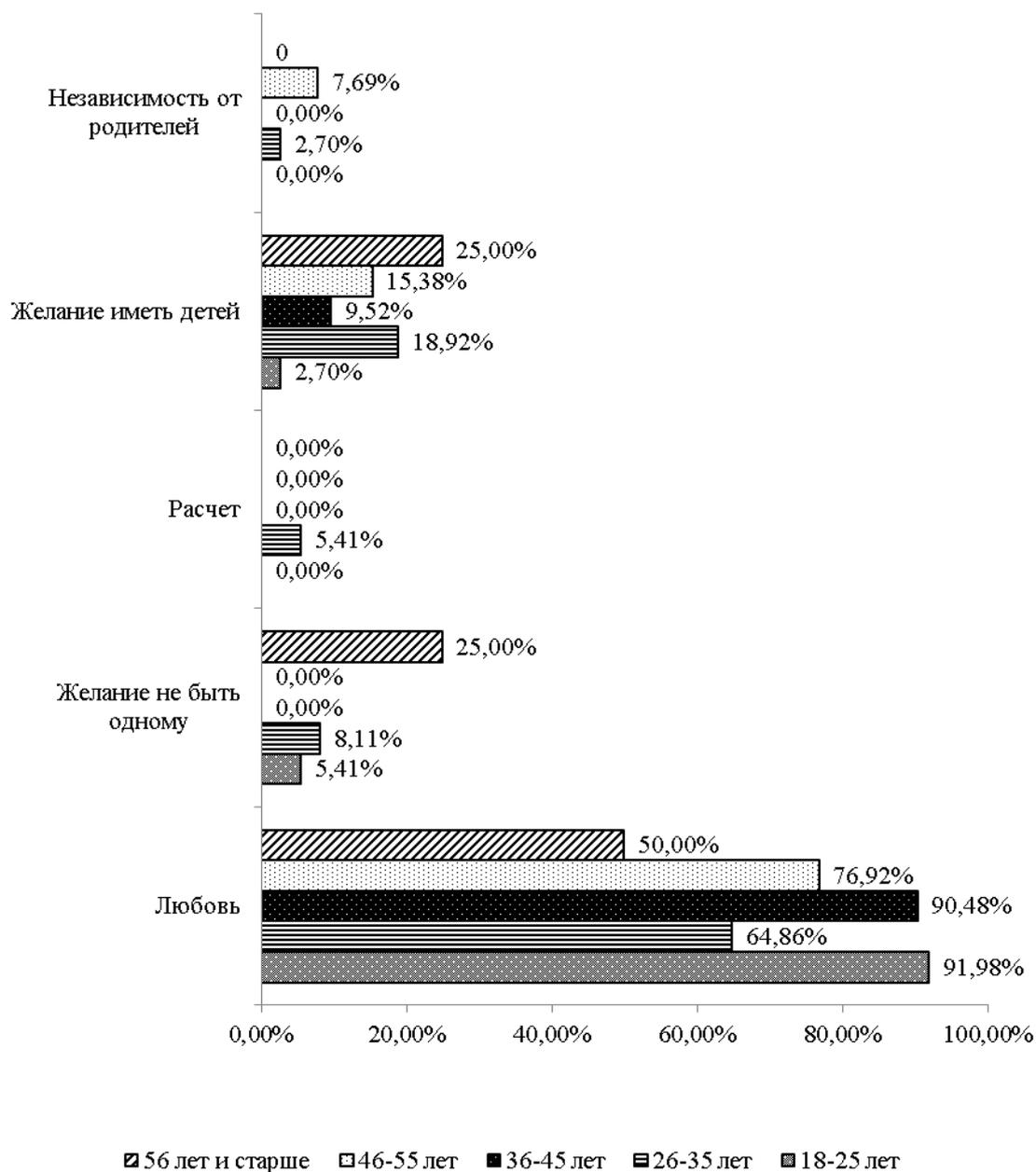


Рисунок 40 – Структура ответов представителей различных возрастных групп на вопрос «Что, по Вашему мнению, является самой главной причиной создания семьи?»

С увеличением количества членов семьи уменьшается разнообразие ответов на вопрос «Что, по Вашему мнению, является самой главной причиной создания семьи?».

100% семей из 6 и более человек дали ответ «любовь». Семьи из 5 человек дали 2 вида ответов: 71,43% – «любовь», а остальные 28,57% – «желание иметь детей». Семьи из 4-х человек добавляют к таким ответам («любовь» – 74%, «желание иметь детей» – 18%) «независимость от родителей» – 2%. В семьях из 2-х и 3-х человек присутствует также ответ «расчет», хотя доля давших этот ответ невелика (4,51% среди семей из 2-х человек и 7,45% – из 3-х человек) (таблица 17).

Таблица 17 – Структура ответов на вопрос «Что, по Вашему мнению, является самой главной причиной создания семьи?» семьями с различным численным составом, %

Варианты ответов	Количественный состав семей									
	Семьи из 2 человек		Семьи из 3 человек		Семьи из 4 человек		Семьи из 5 человек		Семьи из 6 человек и более	
	Место по значимости	%	Место по значимости	%	Место по значимости	%	Место по значимости	%	Место по значимости	%
Любовь	1	68,47	1	72,34	1	74,00	1	71,43	1	100,00
Желание не быть одному	3	10,81	3-4	7,45	3	6,00	-	0,00	-	0,00
Расчет	5	0,90	5	3,19	-	0,00	-	0,00	-	0,00
Желание иметь детей	2	14,41	2	9,57	2	18,00	2	28,57	-	0,00
Независимость от родителей	4	4,51	3-4	7,45	4	2,00	-	0,00	-	0,00
Другое	6	0,90	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00

Создание семьи – это ответственный шаг. Поэтому должны быть созданы определенные условия, которые позволят этот шаг совершить. К таким условиям, по мнению респондентов, прежде всего относится наличие работы и постоянного дохода (49,34% ответов), наличие собственного жилья (17,06%), наличие законченного высшего образования (4,20%). Вместе с тем 25,72% респондентов считают, что для создания семьи не нужны никакие особые условия и достаточно только желания (рис. 41).



Рисунок 41 – Структура мнений относительно того, когда можно создавать семью

Значимость таких условий для жителей города и села имеет отличия. Так, для городских жителей наличие законченного высшего образования и наличие работы и постоянного дохода важнее, чем для жителей села. Доля горожан, считающих, что для создания семьи достаточно лишь желания, также больше, чем приверженцев этих взглядов среди жителей села. С другой стороны, доля жителей села, считающих, что для создания семьи главным условием является наличие собственного жилья, больше, чем доля разделяющих их точку зрения горожан (рис. 42).

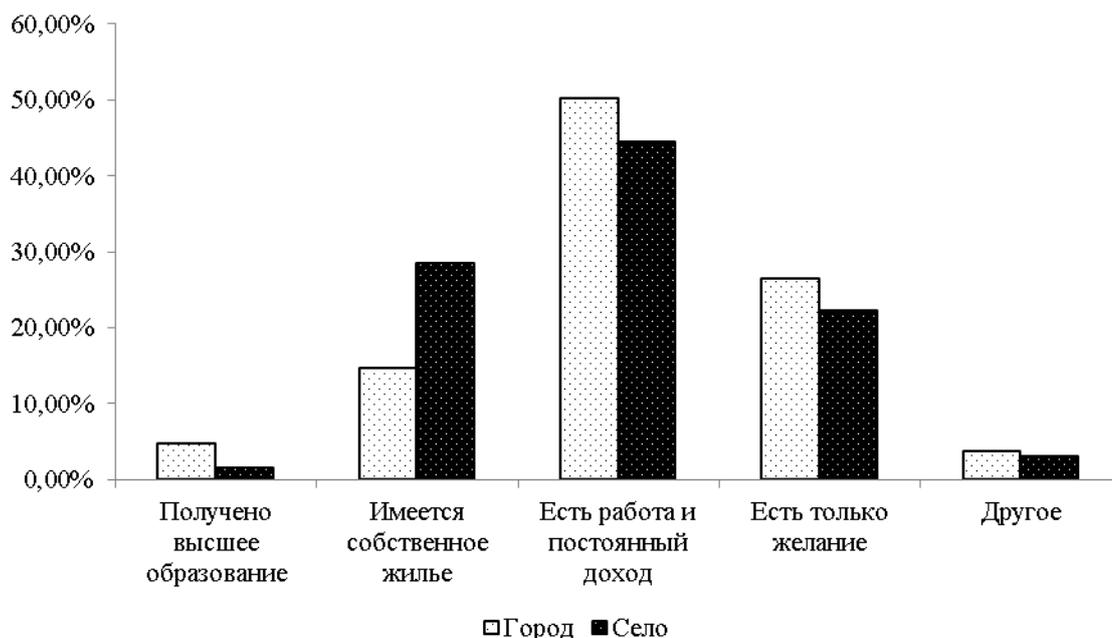


Рисунок 42 – Структура мнений городских и сельских жителей относительно того, когда можно создавать семью

Суждения мужчин и женщин относительно условий, необходимых для создания семьи, также имеют определенные отличия, хотя структура ответов у них идентична: наибольшая доля и мужчин (48,28%), и женщин (50%) главным условием считают наличие работы и постоянного дохода. Второе по значимости условие как для мужчин (28,28%), так и для женщин (24,36%) – только наличие желания. Третье по важности условие – наличие собственного жилья (20% мужчин и 15,38% женщин). 5,56% женщин и 1,38% мужчин считают, что создавать семью можно, когда получено высшее образование.

Получение высшего образования не признают главным условием создания семьи респонденты, относящиеся к возрастным группам 36–45 и 46–55 лет. Но 20% лиц 56 и старше лет считают это самым важным условием, соблюдение которого необходимо для создания семьи. Их мнение разделяют 6,8% 18–25-летних и 3,13% 26–35-летних. Наличие собственного жилья не считают обязательным условием для создания семьи представители возрастной категории 56 лет и старше. Остальных возрастные категории это условие посчитали самым важным. В том числе так считают 21,74% 36–45-летних, 20,31% 26–35-летних, 13,61% 18–25-летних и 13,04% 46–55-летних.

Условием, не соблюдение которого делает создание семьи невозможным, является наличие работы и постоянного дохода для большинства представителей всех возрастных категорий:

- 55,78% 18–25-летних,
- 48,44% 26–35-летних,
- 43,48% 46–55-летних,
- 40,58% 36–45-летних,
- 40,00% 56-летних и старше.

Считают, что для создания семьи достаточно только желания:

- 37,68% 36–45-летних,
- 34,78% 46–55-летних,
- 26,56% 26–35-летних,
- 20,00% 56-летних и старше,
- 19,05% 18–25-летних.

С ростом количества членов семьи усиливается фактор наличия собственного жилья и снижение влияния фактора исключительного желания создать семью. Но прева­лирует у всех семей, вне зависимости от их численности наличие работы и постоянного дохода.

Респонденты дали также ответ на вопрос, какой женский и мужской возраст они считают оптимальным для создания семьи.

Самым оптимальным респонденты сочли возраст с 26 по 30 лет для мужчин и с 21 по 25 лет для женщин (причем мнения горожан и селян в этом вопросе полностью совпали).

Вторая по представительности группа респондентов считает, что оптимальным для создания семьи возрастом для мужчин является 21–25 лет, а для женщин – 26–30 лет. И здесь мнения горожан и селян сходятся.

Третье место по удельному весу давших ответ на вопрос об оптимальном возрасте создания семьи респондентов (в порядке убывания) принадлежит респондентам, считающим, что как для мужчин, так и для женщин этот возраст не имеет значения. Следует заметить, что мнения горожан и селян в этом вопросе имеют расхождения (доля горожан, считающих, что оптимальный женский возраст имеет значение и должен быть до 20 лет, больше, чем доля тех горожан, которые считают, что возраст для женщин не имеет значения. А селяне считают, что для мужчин более оптимальным для создания семьи является возраст свыше 30 лет, то есть возраст имеет значение).

Наименее предпочтительным как городские, так и сельские респонденты считают возраст для создания семьи у мужчин до 20 лет и у женщин свыше 30 лет.

Для себя мужчины считают наилучшим возрастом для создания семьи (в порядке убывания предпочтений):

- 1) с 26 по 30 лет,
- 2) с 21 по 25 лет,
- 3) свыше 30 лет,
- 4) возраст не имеет значения,
- 5) до 20 лет.

Мужчины считают наилучшим возрастом женщин для создания семьи (в порядке убывания предпочтений):

- 1) с 21 по 25 лет,
- 2) с 26 по 30 лет,
- 3) до 20 лет,
- 4) возраст не имеет значения,
- 5) свыше 30 лет.

Для себя женщины считают наилучшим возрастом для создания семьи (в порядке убывания предпочтений):

- 1) с 21 по 25 лет
- 2) с 26 до 30 лет,
- 3) возраст не имеет значения,
- 4) до 20 лет,
- 5) свыше 30 лет.

Женщины считают наилучшим возрастом мужчин для создания семьи (в порядке убывания предпочтений):

- 1) с 26 по 30 лет,
- 2) с 21 по 25 лет,
- 3) возраст не имеет значения,
- 4) свыше 30 лет,
- 5) до 20 лет.

Наиболее предпочтительным (оптимальным) респонденты всех возрастных категорий назвали для мужчин «с 26 по 30» лет, для женщин – «с 21 по 25 лет».

На втором месте по предпочтительности также респондентами всех возрастных групп – возраст с 21 по 25 лет для мужчин и с 26 по 30 лет у женщин.

На третьем месте у всех возрастных групп респондентов (кроме 26–35 лет в ответе об оптимальном возрасте создания семьи у мужчин и 46–55 лет в ответе на вопрос о возрасте для женщин) – ответ: «возраст не имеет значения» ни для мужчин, ни для женщин. Наименее предпочтительным для создания семьи, по мнению респондентов, как для женщин, так и для мужчин является возраст до 20 лет.

Определенный штрих к портрету респондентов позволят внести ответы на вопрос, состоят ли они в браке.

Наибольшая их доля (42,52%; 42,14% среди горожан и 44,44% среди селян) состоят в официальном браке. 32,28% – люди, не вступавшие в брак (33,96% среди горожан и 23,81% среди селян), 13,39% (12,8% среди горожан и 15,87% среди селян) состоят в незарегистрированном браке, 10,5% (9,43% среди горожан и 15,87% среди селян) разведены, 1,31% – вдовы и вдовцы (1,57% среди горожан, 0% среди селян).

Из ответов респондентов следует, что 42,98% женщин и 41,67% мужчин состоят в официальном браке, 26,81% женщин и 40,97% мужчин не вступали в брак, 14,47% женщин и 11,11% мужчин состоят в незарегистрированном браке, 14,47% женщин и 4,17% мужчин разведены и не состоят в браке, 1,28% женщин и 2,08% мужчин – вдовы и вдовцы.

Представление о структуре возрастных групп респондентов по их принадлежности к лицам, имеющим различное состояние по отношению к браку позволяют получить данные таблицы 18.

Таблица 18 – Структура ответов на вопрос: «Состоите ли Вы в браке?» в различных возрастных категориях в Челябинской области, %

Варианты ответов	Возрастные категории семей				
	18-25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	56 и старше
Да, в официальном	18,37	50,39	68,12	73,91	45,45
Да, в незарегистрированном	19,73	11,02	10,14	0,00	0,00
Нет, в брак не вступал(а)	58,50	22,83	7,25	4,35	18,18
Нет, разведен(а)	2,72	15,75	11,59	17,39	27,27
Вдова (вдовец)	0,68	0,00	2,90	4,35	9,09

Традиции восприятия в Челябинской области семейного статуса и ценностей семейных отношений могут быть охарактеризованы тем, как воспринимается незарегистрированный брак людьми разного пола, возраста, места проживания, принадлежности к семьям разной величины.

Большинство ответов на вопрос об отношении к незарегистрированному браку нейтральное (60,37%). 22,07% респондентов к такому браку относятся отрицательно и 17,55% – положительно (рис. 43).

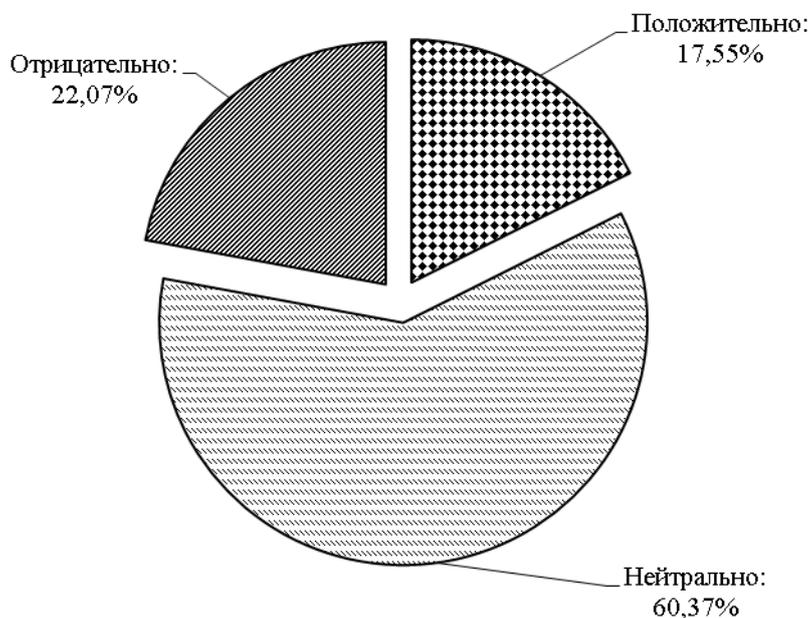


Рисунок 43 – Структура ответов на вопрос «Как Вы относитесь к незарегистрированному браку?»

Доля представителей сельского и городского населения, высказавшего положительную оценку незарегистрированного брака, практически одинаковы (17,57% городского населения и 17,46% – сельского). Но при этом часть сельского населения, высказывающего отрицательное отношение к такому браку больше, чем городского (26,98% сельского населения против 21,09% городского). Соответственно, доля сельского насе-

ления, имеющего нейтральное отношение к незарегистрированному браку меньше, чем городского: нейтральное отношение к незарегистрированному браку высказали 55,56% представителей сельского населения и 61,34% – городского населения (рис. 44).

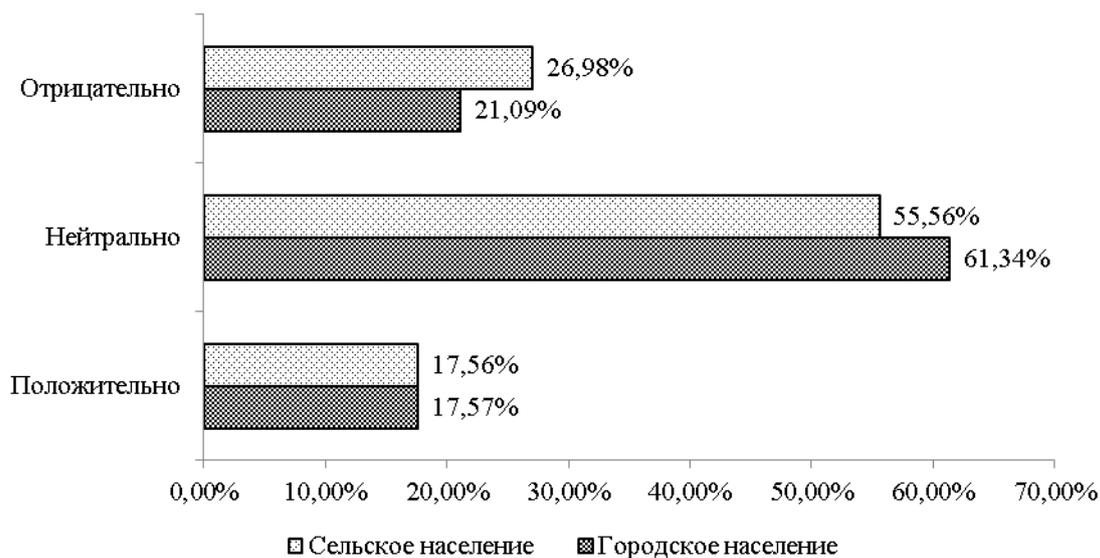


Рисунок 44 – Структура ответов городских и сельских жителей Челябинской области на вопрос «Как Вы относитесь к незарегистрированному браку?»

Среди женщин больше сторонниц отрицательного отношения к незарегистрированному браку, среди мужчин – сторонников незарегистрированного брака. Доля мужчин, выразивших положительное отношение к незарегистрированному браку, в 2,08 больше доли женщин, придерживающихся такого мнения. Доля женщин, имеющих отрицательное отношение к незарегистрированному браку, в 2,34 раза больше доли мужчин, отрицательно относящихся к такому браку. При этом следует отметить, что все-таки большая часть и мужчин (61,97%), и женщин (59,48%) имеют нейтральное отношение к незарегистрированному браку (рис. 45).

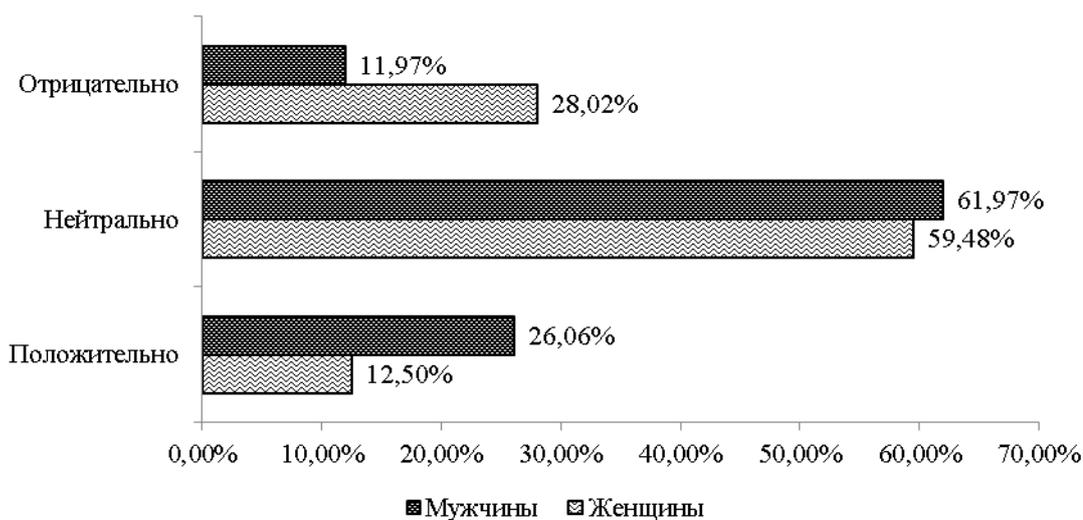


Рисунок 45 – Структура ответов мужчин и женщин Челябинской области на вопрос «Как Вы относитесь к незарегистрированному браку?»

Отношение к незарегистрированному браку у лиц различных возрастных групп имеет отличия. Так, в группе 56 лет и старше не отмечается положительного отношения к незарегистрированному браку. Доля лиц, входящих в группу 36–45 лет, относящихся к незарегистрированному браку положительно, мала – 5,88%. Меньшая доля 26–35-летних высказывает положительное отношение к такому браку (16,67%). И только в группе 18–25-летних и 46–55-летних около четверти представителей групп положительно относится к незарегистрированному браку (24,14% 18–25-летних и 25% 46–55-летних).

Нейтральное отношение к незарегистрированному браку демонстрирует наибольшая доля респондентов во всех возрастных группах: 75% группы 56 лет и старше, 69,12% группы 36–45 лет, 61,9% группы 26–35 лет, 55,86% группы 18–25 лет, 50% группы 46–55 лет.

По 25% представителей таких возрастных групп, как 56 лет и старше, 46–55 лет, 36–45 лет высказывают отрицательное отношение к незарегистрированному браку. Отрицательное отношение в этом вопросе обозначили также 21,43% представителей возрастной группы 26–35 лет и 20% – группы 18–25 лет (рис. 46).

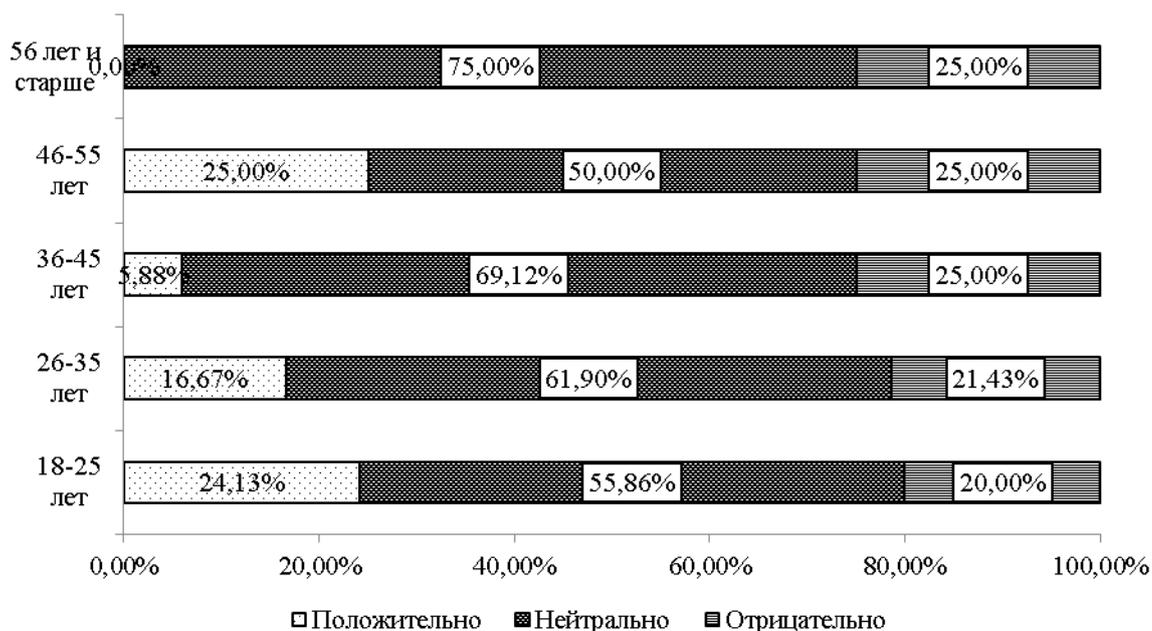


Рисунок 46 – Структура ответов представителей различных возрастных групп Челябинской области на вопрос «Как Вы относитесь к незарегистрированному браку?»

Наибольшая доля лиц, положительно воспринимающих незарегистрированный брак – это лица, которые не имеют семьи и ведут домохозяйство в одиночестве (27,27%). В составе представителей семей из 4-х человек положительное отношение к незарегистрированному браку выражают 22%, в составе семей из 5 человек – 21,43%, из 2-х человек – 14,02%, из 3-х – 7,53%. Среди семей из 6 и более человек положительного мнения по поводу незарегистрированных браков не выявлено.

От половины и более представителей семей разной численности придерживаются нейтралитета в вопросе отношения к незарегистрированному браку. Наибольшая доля

отрицательно относящихся к незарегистрированному браку принадлежит многочисленным семьям (50% семей из 6 и более человек и 28,57% семей из 5 человек). Такого мнения также придерживаются 21,82% людей, проживающих в одиночестве, 26,17% семей из 2-х человек, 17,2% семей из 3-х человек, 20% семей из 4-х человек (табл. 19).

Таблица 19 – Структура ответов на вопрос «Как Вы относитесь к незарегистрированному браку?» семьями с различным численным составом, %

Варианты ответов	Количественный состав семей					
	Лица, ведущие домохозяйство в одиночестве	Семьи из 2 человек	Семьи из 3 человек	Семьи из 4 человек	Семьи из 5 человек	Семьи из 6 человек и более
Положительно	27,27	14,02	7,53	22,00	21,43	0,00
Нейтрально	50,91	59,81	75,27	58,00	50,00	50,00
Отрицательно	21,82	26,17	17,20	20,00	28,57	50,00

Здоровые родительско-детские отношения в семье, а также семейные традиции и ценности закладываются и передаются поколениями. Сохранение таких традиций и ценностей последующими поколениями во многом определяется их преемственностью от предыдущих поколений, теми отношениями, которые демонстрируют родители своим детям. В связи с этим в социологическом исследовании был предусмотрен вопрос о том примере, который подают родители своим детям, формируя свою семейную жизнь. Респондентам было предложено ответить на вопрос: «Является ли для Вас образцом семейная жизнь Ваших родителей?». Из полученных ответов явствует, что для 27,75% семей Челябинской области семейная жизнь предшествующего поколения является образцом. Для 32,46% семей семейная жизнь родителей скорее является образцом, чем нет. 19,11% ответили, что семейная жизнь их родителей скорее не является образцом, 12,04% считают, что семейная жизнь родителей не является для них образцом, а 8,64% затруднились с ответом, что может означать, что вряд ли их родители являются образцом семейной жизни (рис. 47).

Семейная жизнь родителей для сельских семей является образцом в большем количестве случаев, чем для городских: на вопрос «Является ли для Вас образцом семейная жизнь Ваших родителей?» ответили «да» и «скорее да, чем нет» ответили 64,52% сельских семей и 59,38% городских. Соответственно, отрицательный и приближенный к отрицательному ответ дали 40,62% городских семей и 35,48% сельских (рис. 48).

Из данных ответов следует, что у большей части семей Челябинской области есть позитивный пример построения семейной жизни, что в свою очередь свидетельствует о том, что в семьях создаются предпосылки для сохранения, формирования и развития добрых традиций и ценностей, в том числе предпосылки для создания здоровых родительско-детских отношений между представителями разных поколений.

Вместе с тем велика доля семей, для которых родительская семейная жизнь не является примером для последующих поколений. Это означает, что проблема формирования здоровых родительско-детских отношений, формирования и поддержания семейных традиций и сохранения семейных ценностей стоит достаточно остро.

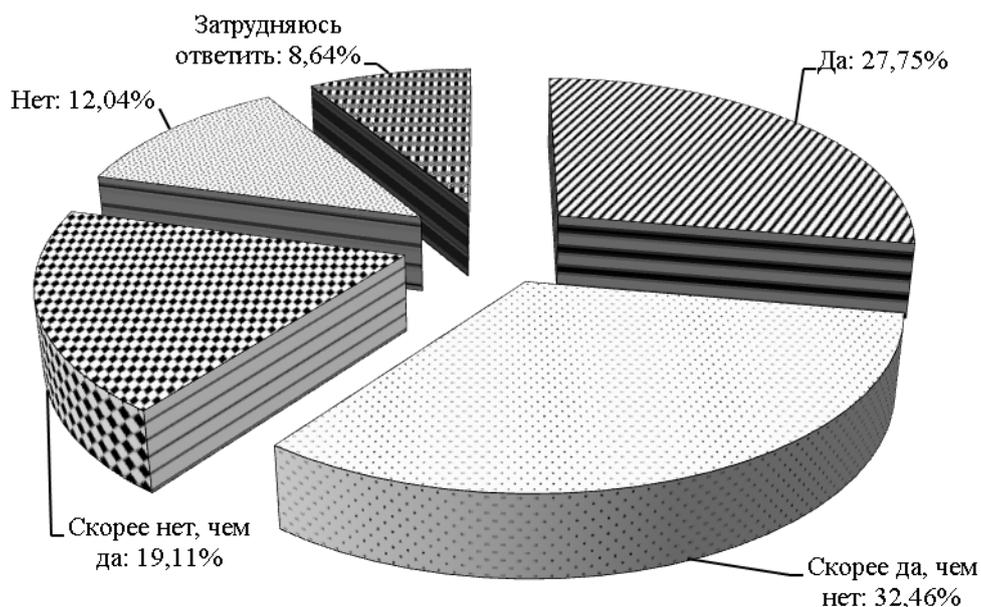


Рисунок 47 – Структура ответов на вопрос «Является ли для Вас образцом семейная жизнь Ваших родителей?»

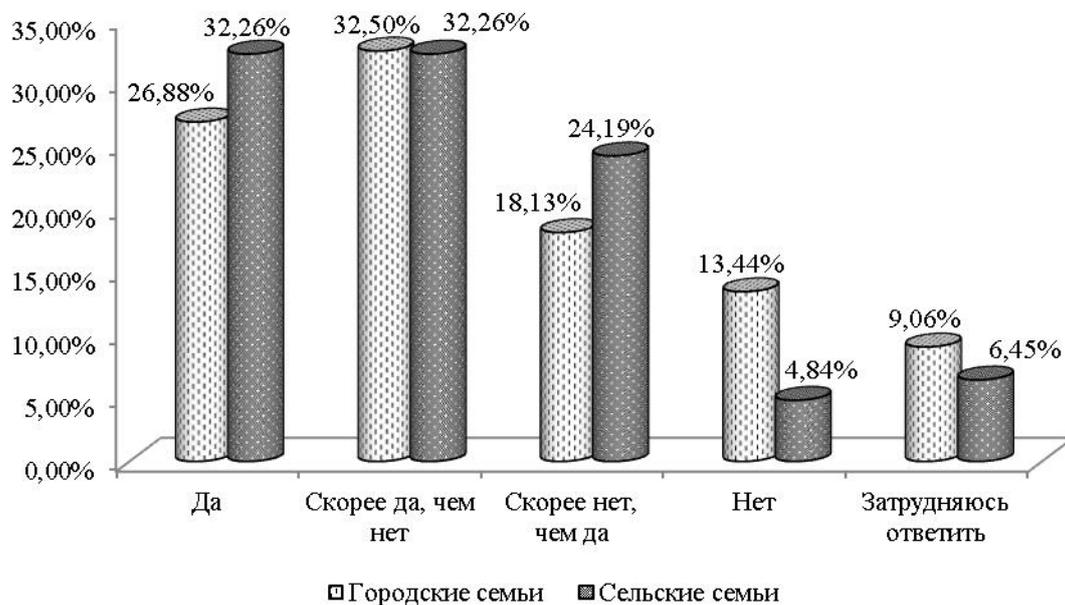


Рисунок 48 – Структура ответов городских и сельских семей Челябинской области на вопрос «Является ли для Вас образцом семейная жизнь Ваших родителей?»

Для мужчин семейная жизнь их родителей является образцом в большей степени, чем для женщин: ответы «да» и «скорее да, чем нет» дали 64,13% мужчин и 57,81% женщин. Как видно из этой статистики, большая часть, как женщин, так и мужчин воспринимает семейную жизнь своих родителей как образец для построения собственных семейных отношений. Однако 32,91% женщин и 28,28% мужчин не признают семей-

ную жизнь своих родителей образцом и не имеют намерений следовать этому образцу (рис. 49).

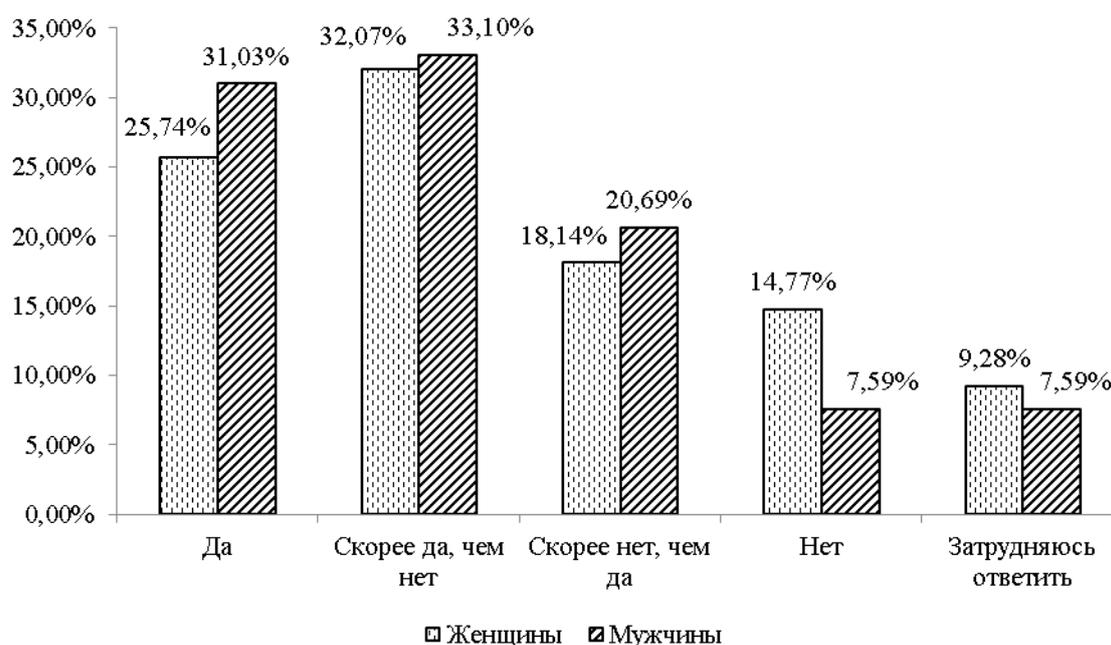


Рисунок 49 – Структура ответов женщин и мужчин Челябинской области на вопрос «Является ли для Вас образцом семейная жизнь Ваших родителей?»

Семейные отношения родителей считают образцом для себя в наибольшей степени 18–25-летние жители Челябинской области: 30,61% представителей этой возрастной группы на вопрос «Является ли для Вас образцом семейная жизнь Ваших родителей?» ответили «да». Так же ответили 25,78% представителей возрастной группы 26–35 лет, 30,43% группы 36–45 лет, 20,83% группы 46–55 лет и 16,67% группы 56 лет и старше. Ответ «нет» дали 12,24% группы 18–25 лет, 11,72% группы 26–35 лет, 5,8% группы 36–45 лет, 16,67% группы 46–55 лет и 33,33% группы 56 лет и старше. Полная информация о распределении ответов на этот вопрос лицами разных возрастных категорий представлена в таблице 20.

Таблица 20 – Структура ответов на вопрос «Является ли для Вас образцом семейная жизнь Ваших родителей?» в различных возрастных категориях в Челябинской области, %

Варианты ответов	Возрастные категории семей				
	18-25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	56 и старше
Да	30,61	25,78	30,43	20,83	16,67
Скорее да, чем нет	31,97	32,81	36,23	25,00	25,00
Скорее нет, чем да	19,05	21,09	18,84	16,67	8,33
Нет	12,24	11,72	5,80	16,67	33,33
Затрудняюсь ответить	6,12	8,59	8,70	20,83	16,67

Что касается ответов на данный вопрос семей разной численности, то наибольшим авторитетом семейная жизнь родителей пользуется у больших семей (50% семей из 6 человек, 28,57 семей из 5 человек, 32,7% семей из 4 человек), а также у тех, кто

живет один (31,85%). Относительно меньшая доля семей из 2-х (23,63%) и 3-х человек (24,47%) приходится на выбор ответа «да».

Среди всех групп семей, различающихся численным составом (кроме семей из 6 человек) высока также доля ответивших «скорее да, чем нет». Доля ответов «нет» и «скорее нет, чем да» не столь весома (таблица 21).

Таблица 21 – Структура ответов на вопрос «Является ли для Вас образцом семейная жизнь Ваших родителей?» семьями с различным численным составом, %

Варианты ответов	Количественный состав семей					
	Лица, живущие одни	Семьи из 2 человек	Семьи из 3 человек	Семьи из 4 человек	Семьи из 5 человек	Семьи из 6 человек и более
Да	31,86	23,64	24,47	32,70	28,57	50,00
Скорее да, чем нет	30,97	30,00	37,23	34,70	28,57	
Скорее нет, чем да	17,70	20,91	20,21	14,30	21,43	50,00
Нет	10,62	14,54	9,58	12,20	21,43	0,00
Затрудняюсь ответить	8,85	10,91	8,51	6,10	0,00	0,00

Ответы на вопрос «Является ли для Вас образцом семейная жизнь Ваших родителей?» следует, на наш взгляд рассматривать в увязке и в контексте ответов на вопрос «В какой семье вы выросли?», который предполагает ответы, характеризующие респондентов как лиц, выросших в полной или неполной семье.

Таким образом, при анализе ответов на предыдущий вопрос об оценке «образцовости» семейной жизни родителей, следует учитывать, что 77,37% участвующих в опросе лиц выросли в полной семье с обоими родителями, 20,53% – в неполных семьях с одним родителем, а 2,11% отметили «другое» (не пояснив, что имеют в виду: являются ли они полными сиротами, воспитывались ли бабушками и дедушками, росли ли в семье родственников без родителей и пр.). Вместе с тем, вне зависимости от того, в какой семье выросли жители Челябинской области, они черпали опыт отношений взрослых и детей, традиции и ценности той и такой семьи, в которой росли (рис. 50).

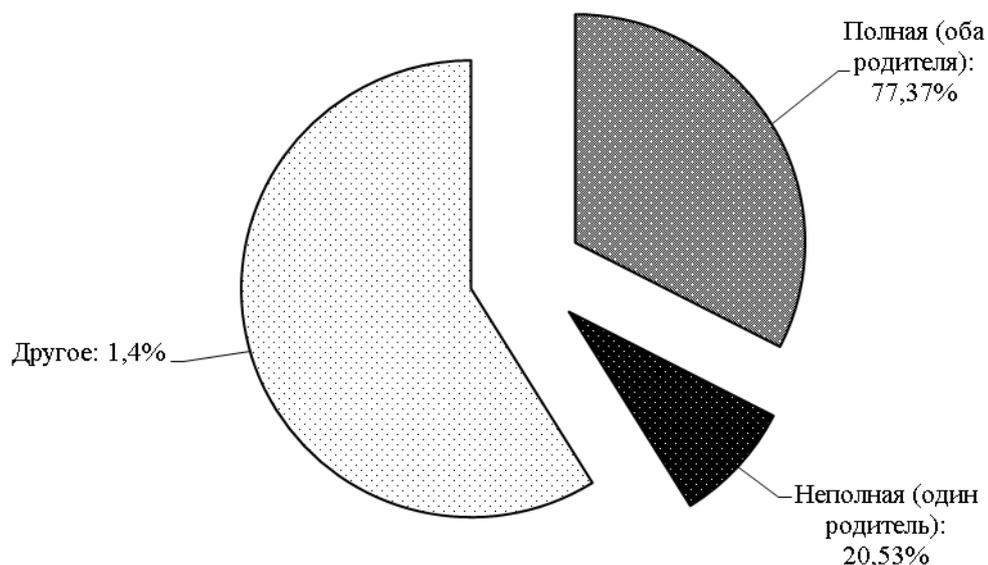


Рисунок 50 – Структура ответов на вопрос: «В какой семье вы выросли?»

Статистика ответов свидетельствует о том, что доля сельского населения, выросшего в полных семьях, выше, чем доля городского населения (79,03% против 77,04%) (рис. 51).

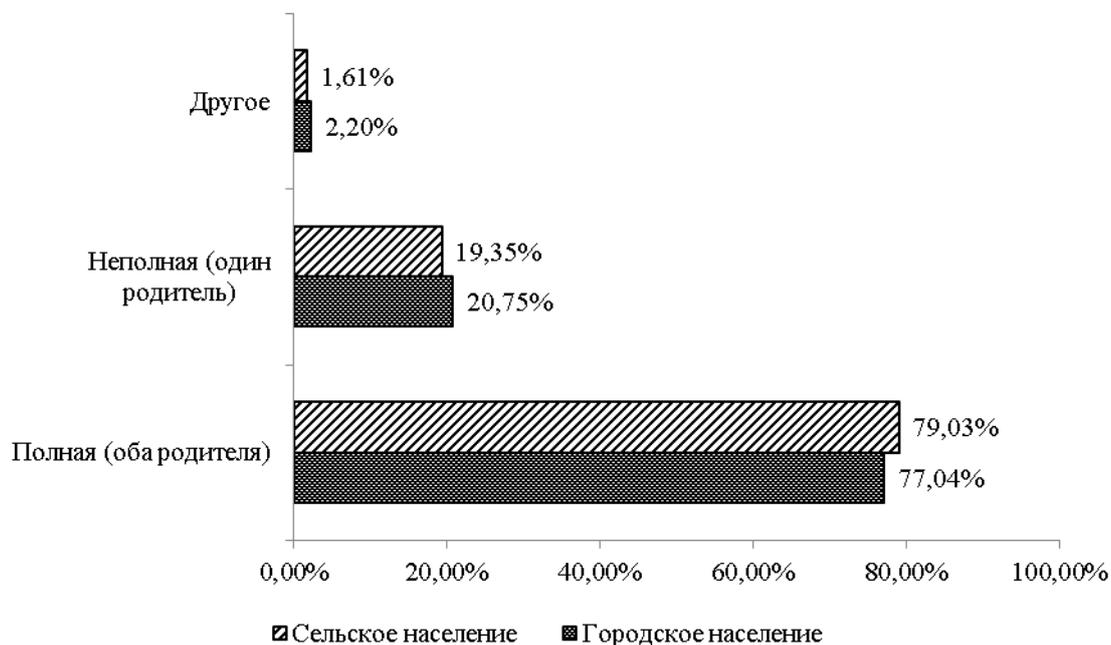


Рисунок 51 – Структура ответов сельского и городского населения Челябинской области на вопрос: «В какой семье вы выросли?»

Структура ответов на рассматриваемый вопрос женщин и мужчин идентична: 77,12% женщин и 77,78% мужчин выросли в полных семьях; 19,49% женщин и 22,22% мужчин выросли в неполных семьях; 3,33% женщин отметили иные условия, в которых они выросли (такого ответа нет у мужчин).

Результаты опроса, сгруппированные по возрастным категориям, показали, что наибольшая доля жителей Челябинской области, выросших в полной семье – это представители группы 46–55 лет (91,67%). Далее представим возрастные группы по убыванию доли выросших в полной семье:

- 36–45 лет – 85,51%,
- 26–35 – 77,78%,
- 56 лет и старше – 75%,
- 18–25 лет – 71,43%.

Наибольшая доля выросших в неполной семье приходится на группу 18–25 лет (26,53%). Затем по степени убывания долей:

- 26–35 лет – 20,63%,
- 56 лет и старше – 16,67%,
- 36–45 лет – 14,49%,
- 46–55 лет – 4,17%.

Анализ полученных результатов опроса семей, имеющих различный численный состав, показал, что чем больше численность семьи, тем больше доля тех, кто вырос в полной семье. В полной семье выросли:

- 100% представителей семей, состоящих из 6 человек,
- 85,71% представителей семей, состоящих из 5 человек,
- 79,6% представителей семей, состоящих из 4-х человек,
- 78,72% представителей семей, состоящих из 3-х человек,
- 77,06% представителей семей, состоящих из 3-х человек,
- 74,11% кто живет один.

В заключение семьи Челябинской области ответили на вопрос о том, какие семейные традиции имеют для них первостепенное значение. Респондентам было предложено ранжировать по значимости следующие варианты ответов:

- народные (национальные) традиции и обычаи,
- религиозные традиции и обычаи,
- традиции, связанные со светскими праздниками,
- традиции, связанные со знаменательными событиями в семье,
- традиции наследования профессии,
- дать детям хорошее образование,
- передать в наследство материальные ценности,
- сохранение рода (продолжение фамилии),
- совместное проживание нескольких поколений в общем жилище (доме, квартире).

Результаты обобщения ранжированных мнений представлены в порядке убывания значимости следующим образом:

- 1) дать детям хорошее образование,
- 2) традиции, связанные со знаменательными событиями в семье,
- 3) сохранение рода (продолжение фамилии),
- 4) передать в наследство материальные ценности,
- 5) народные (национальные) традиции и обычаи,
- 6) религиозные традиции и обычаи,
- 7) традиции, связанные со светскими праздниками,
- 8) традиции наследования профессии,
- 9) совместное проживание нескольких поколений в общем жилище (доме, квартире) (рис. 52).

Существенных расхождений во мнениях о рангах традиций по их значимости для городских и сельских семей нет. Полное их совпадение наблюдается в традициях, поставленных на 1-е, 8-е и 9-е места.

Традиции, связанные со знаменательными событиями в семье, городские семьи поставили на 2-е место, но большая доля сельских семей – на 3-е место, отдав 2-е место сохранению рода (продолжению фамилии), а городские семьи наоборот поставили этой традиции 3-е место.

Народные (национальные) традиции и обычаи городские семьи ставят на 5-е место, а сельские – на 4-е. При этом передачу в наследство материальных ценностей городские семьи ставят на 4-е место, а сельские – на 5-е.

Городские и сельские семьи также «меняют местами» религиозные традиции и обычаи, а также традиции, связанные со светскими праздниками.

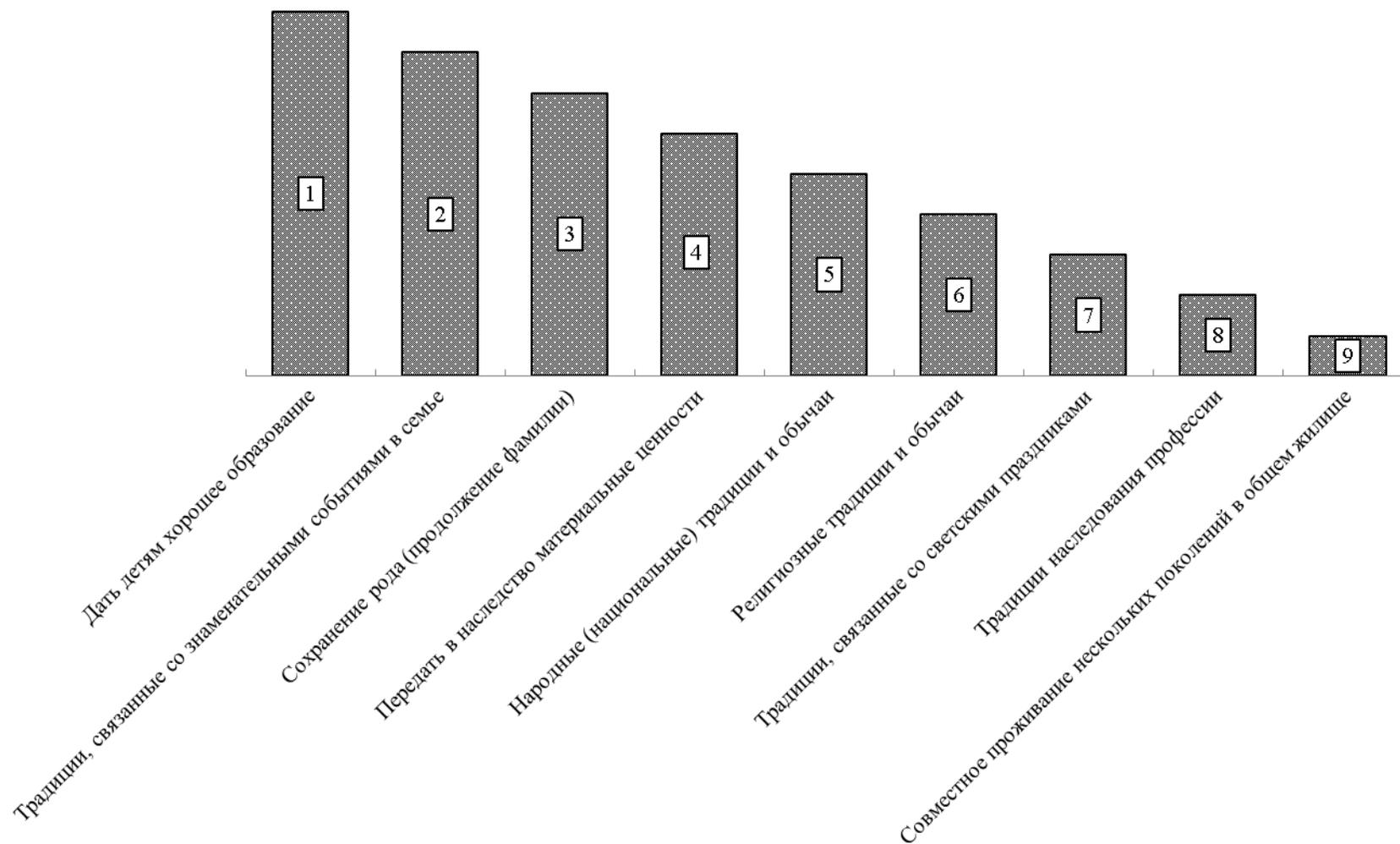


Рисунок 52 – Ранжированные по значимости ответы на вопрос: «Какие семейные традиции имеют для Вас первостепенное значение»

Более значимыми для городских семей являются традиции, связанные со светскими праздниками (им горожане присвоили 6-е место, а селяне – 7-е), а для сельских семей более значимыми являются традиции, связанные с религиозными обычаями (селяне поставили эти традиции на 6-е место, а горожане – на 7-е).

Мужчины и женщины имеют одинаковое видение значимости пяти самых значимых для них традиций:

- на первое по значимости место и женщины, и мужчины поставили ответ «дать детям хорошее образование»,
- на второе место – традиции, связанные со знаменательными событиями в семье,
- на третье – сохранение рода (продолжение фамилии),
- на четвертое – передать в наследство материальные ценности,
- на пятое – народные (национальные) традиции и обычаи.

На 6-е и 7-е места поставлены религиозные традиции и обычаи и традиции, связанные со светскими праздниками. При этом женщины отдают предпочтение религиозным традициям и обычаям, а мужчины – светским праздникам.

8-е и 9-е места принадлежат традициям наследования профессии и совместному проживанию нескольких поколений в общем жилище (доме, квартире). Причем мужчины считают более значимыми традиции наследования профессии, а женщины – традиции совместного проживания нескольких поколений в общем жилище.

Семьи всех возрастных групп единодушны в том, что первой по значимости традицией является обеспечение детям хорошего образования, второй – традиции, связанные со знаменательными событиями в семье, третье – сохранение рода (продолжение фамилии). В определении значимости других семейных традиций среди разных возрастных групп есть расхождения во мнениях.

Так, на четвертое по значимости место все возрастные категории, кроме группы 46–55 лет, ставят передачу в наследство материальных ценностей. 46–55 летние поставили передачу в наследство материальных ценностей на 6-е место, а на 4-е – народные (национальные) традиции и обычаи.

Кроме того народные (национальные) традиции и обычаи стоят на 5-м месте у возрастных групп 26–35 лет, 36–45 лет, 56 лет и старше, а у 18–25-летних – на 6-м месте.

Выше народных (национальных) традиций и обычаев 18–25-летние ценят религиозные традиции и обычаи, присваивая им 5-е место. 26-35-летние религиозным традициям и обычаям присваивают 6-е место, 36–45-летние и группа 56 лет и старше – 7-е место, а 46–55-летние – 8-е место.

Традициям, связанным со светскими праздниками отдают большее предпочтение среди разных возрастных групп 46–55-летние, ставя их на 5-е место, 36–45 – летние и лица 56 лет и старше определяют эти традиции на 6-е по значимости место, а 18–25-летние и 26–35-летние – на 7-е место.

Такие традиции, как традиции наследования профессий и совместное проживание нескольких поколений под одной крышей семьи разных возрастных категорий распределяют по значимости следующим образом:

8-е место отдают традициям наследования профессий и 9-е совместному проживанию нескольких поколений возрастные группы 18–25 лет, 26–35 лет, 56 лет и старше.

9-е место отдает традициям наследования профессий и 8-е совместному проживанию нескольких поколений возрастная группа 36–45 лет.

46–55-летние поставили совместное проживание нескольких поколений в общем жилище (доме, квартире) на 7-е по важности место, религиозные традиции и обычаи – на 8-е, а традиции наследования профессии – на последнее – 9-е.

**Опубликованные научные статьи
по результатам социологического исследования
формирования и сохранения семейных традиций и ценностей
в Челябинской области**



Выбрать язык: [RUS](#)[ENG](#)



[Главная](#) / [Номера журналов](#) / [№ 5 за 2015 год](#)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (13.00.08)

УДК 37.061, 37.012

ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗДОРОВЫХ РОДИТЕЛЬСКО-ДЕТСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ СОХРАНЕНИЯ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ПСИХОЛОГОВ И СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ

Неживенко Е.А. ¹, Головихин С.А. ²

1. Автономная некоммерческая организация дополнительного образования «Академия дополнительного образования»

2. Автономная некоммерческая организация дополнительного образования «Академия дополнительного образования»

[Резюме](#) | [Комментарии](#)  | [PDF](#) (159 К) | Дата публикации: 28.08.2015

Здоровье нации прирастает прежде всего здоровьем семьи, здоровьем и зрелостью семейных отношений, зрелыми родительно-детскими отношениями. Такие отношения формируются в семьях, имеющих и поддерживающих крепкие позитивные традиции и обеспечивающих воспитание детей в системе семейных ценностей, гармонизированных с общечеловеческими ценностями. Здоровые и зрелые родительно-детские отношения, базирующиеся на семейных традициях и ценностях, с раннего возраста закладывают важнейшие личностные качества ребенка: общечеловеческие, гражданские, интеллектуальные [1, 2, 3, 6]. Однако в современном обществе все более обостряются проблемы утраты существовавших ранее и формирования новых семейных традиций и ценностей. Разрешение этих проблем осложняется действием таких факторов, как:

1) обострение негативного воздействия экономической обстановки, что вынуждает взрослых членов семьи посвящать практически все свое время работе, повышение темпов жизни, лишаящее взрослых свободного времени, предназначенного для семьи;

2) стремление взрослых (подчас неразумное) использовать максимум возможностей для удовлетворения родительских амбиций, что приводит к загрузке младших членов семьи, в том числе дошкольников, избыточной, иногда непосильной нагрузкой множеством «внесемейных» занятий (и секции, и студии, и образовательные программы по различным направлениям), не оставляющим времени на содержательное общение с родителями;

3) расширение и скорость смены современного информационного поля, освоение которого наталкивается на необходимость сопротивления массивному воздействию некачественной информации и негуманных образов, подражание которым насаждается достаточно широко, но в силу причин занятости и (или) равнодушия не встречает противодействия родителей, а в большом количестве случаев поощряется ими, поскольку такая позиция не требует от родителей воспитатель-

ных усилий, и др.;

4) ориентация органов управления социальными отношениями в практике своей деятельности не на профилактику негативных тенденций в семейных отношениях, а преимущественно на преодоление уже возникших проблем.

Проявлением возникающих в связи с этим негативных последствий уже стали:

1) разрушение семей, увеличение количества неполных семей;

2) смена предпочтений взрослых членов семьи в пользу карьеры и заработков в ущерб сохранению и укреплению семьи, воспитанию детей семейными ценностями в атмосфере семейных традиций [4, 5];

3) эффект подмены здорового семейного общения материальными благами: родители «откупаются» от детей, что влечет за собой возникновение и обострение проблемы разрыва близких и прочных отношений связи и преемственности родителей и детей, утрату семейных традиций и ценностей;

4) нарушения в эмоциональной сфере у детей. В ходе наших исследований установлено, что около 65% детей 5–6-летнего возраста обнаруживают постоянную повышенную тревожность. Около 8% детей этого возраста не уравновешены и агрессивны (за последние 5 лет прирост доли таких детей составляет около 50%). Чрезвычайное распространение получают логопедические дефекты у детей. Расширяется число детей с синдромом дефицита внимания и гиперактивности, все более часто проявляется синдром аутизма;

5) утрата коммуникативных навыков, деградация навыков устной речи, появление у детей свойства «тефлоновости-неприлипаемости» (неумение слышать, слушать, воспринимать);

6) усиление проявлений эгоизма и развитие инфантилизма у детей;

7) развитие потребительства и утрата мотивации к созидательным видам деятельности, и др.

В Челябинской области актуальность указанных проблем имеет более высокое значение по сравнению с Российской Федерацией в целом, что подтверждается повышенной долей однодетных семей в области (68,1%) по сравнению с РФ (65,2%). Доля многодетных семей в регионе в настоящее время, наоборот, меньше среднероссийской (4,4% против 6,6%). При этом количество зарегистрированных разводов на 1000 человек населения в Челябинской области выше, чем в России, на 0,9%, а доля детей, рожденных в Челябинской области вне брака, находится на среднероссийском уровне и составляет 26,2%.

Запущенные этими негативными проявлениями механизмы ослабления здоровых семейных отношений родителей и детей ведут к необратимым процессам дегуманизации общества, подрыву интеллектуального потенциала будущих поколений, социальной разобщенности, основанной на разрыве семейных отношений, к невосполнимой утрате инструментов сплочения семьи, которыми являются семейные традиции и ценности.

Социальная значимость социологического исследования определяется его направленностью на разрешение проблемы утраты семейных традиций и ценностей, препятствующей формированию здоровых и зрелых семейных, в том числе родительско-детских отношений. Объектом нашего исследования явились семьи Челябинской области. Предметом – формирование и сохранение в семьях Челябинской области семейных традиций и ценностей. Поставленная цель – диагностика состояния проблемы формирования и сохранения в семьях Челябинской области семейных традиций и ценностей – определила состав задач, связанных с выявлением состояния проблемы формирования и сохранения в семьях Челябинской области семейных традиций и ценностей. Исследование строилось на гипотезе о том, что формирование семейных ценностей и традиций в Челябинской области будет содействовать укреплению института семьи и оздоровлению общества. Статистической единицей наблюдения (измерения) явилась семья (домохозяйство), принимающая участие в опросе (анкетировании). Методом сбора информации явился опрос в виде анкетирования.

По причине краткого объема статьи мы остановимся на достаточно ограниченном, но значимом круге результатов проведенного исследования.

В ходе исследования выяснилось, что в семьях Челябинской области наиболее распространенным случаем является равная ответственность за воспитание детей мужа и жены (49,04% респондентов). Хотя полного согласия мужчин и женщин в этом вопросе нет: доля мужчин, имеющих такое мнение, составляет 61,8%, а доля женщин – 42,44%. Большинство женщин считают себя основным воспитателем детей в семье (48,84%) и не считают основным воспитателем мужа (0%). В то же время 8,99% мужчин считают себя главным воспитателем детей в семье, и только 25,84% мужчин признают за женщинами главенство в воспитании детей. При этом 1,92% семей отмечают, что основными воспитателями их детей являются бабушки и дедушки. В том числе это мнение высказывают 2,33% женщин и 1,12% мужчин. 4,98% семей указывают в качестве основных воспитателей других лиц (воспитателей детских садов, школьных учителей, спортивных тренеров и пр.). Это отмечают 6,4% опрошенных женщин и 2,25% мужчин.

Различия в ответах городских и сельских семей на вопрос о том, кто в семье в основном отвечает за воспитание детей, несущественны. Основная доля ответов – «муж и жена в равной степени» (51,17% у горожан и 50% у сельских семей). Первенство жены в воспитании детей признается в 43,19% городских семей и 44,74% сельских. В сельских семьях, судя по ответам респондентов, роль мужчин как основных воспитателей сведена к нулю, а в городах основными воспитателями являются мужья в 1,41% семей. Бабушки и дедушки являются основными воспитателями детей в 1,88% городских и 2,63% сельских семей.

Мужья становятся основными воспитателями детей только в семьях, относимых к возрастной группе 36–45 лет (4,69%). В семьях других возрастных категорий основным исполнителем функции детского воспитания в основном признаны женщины либо высказано мнение о том, что эту функцию выполняют в равной степени мужья и жены (табл. 1).

На вопрос: «Какой стиль воспитания Вы преимущественно выбираете для своих детей?» большинство семей ответили: «Предоставление ребенку возможности высказывать свое мнение, отношение» (рис. 1). Доля таких ответов составляет 65,65%. Причем такого демократического принципа воспитания придерживаются 70,29% женщин и 56,32% мужчин.

Таблица 1

Распределение ответственности за воспитание детей в семьях различных возрастных категорий в Челябинской области, %

Варианты ответов	Возрастные категории семей				
	18–25 лет	26–35 лет	36–45 лет	46–55 лет	56 и старше
Муж и жена в равной степени	58,46	35,11	60,94	60,87	33,33
Бабушки и дедушки	1,54	2,13	3,13	0,00	0,00
Приглашенные воспитатели	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Старшие братья и сестры	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Другое	4,62	5,32	1,56	4,45	33,33

Однако мужчины являются сторонниками строгого контроля деятельности детей и подчинения своему мнению в большей степени, чем женщины (27,59% таких ответов среди мужчин и 18,29% среди женщин). 9,71% женщин и 11,49% мужчин следуют правилу невмешательства (отсутствия активного вмешательства в процесс обучения и воспитания своих детей). Основным стилем своего воспитания считают удовлетворение любых желаний и потребностей ребенка лишь 1,71% женщин и 4,6% мужчин.

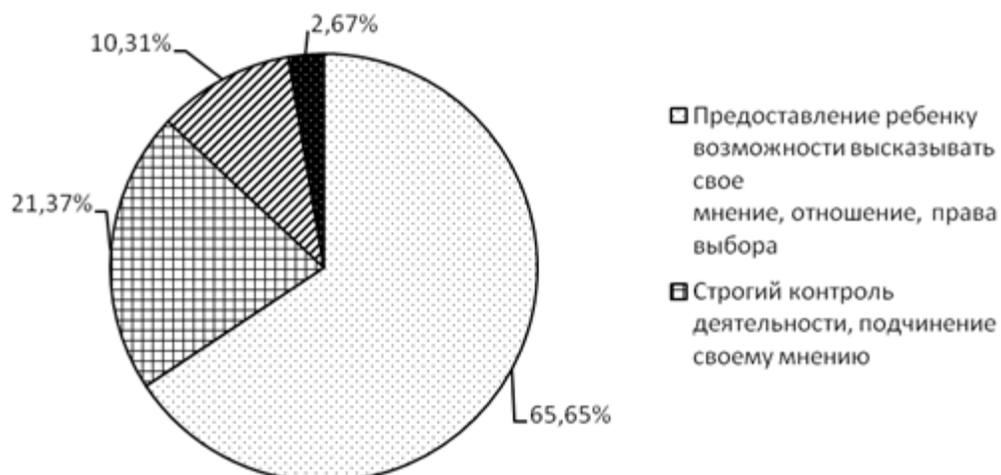


Рис. 1. Структура семей Челябинской области по выбору стиля воспитания детей. При общем балансе такой структуры имеются отличия в выборе стилей воспитания между городскими и сельскими семьями. Сельские семьи при прочих равных условиях все-таки являются большими приверженцами строгого контроля (34,15% против 18,83% у горожан) и меньшими сторонниками предоставления ребенку высказывать свое мнение, отношение и права выбора (53,66% в сельских семьях против 68,16% в городских). Политики «невмешательства» придерживаются в большей степени городские семьи (10,31% против 9,76% в сельских). Стремление потакать всем желаниям ребенка как стиль воспитания выбрали 2,69% городских и 2,44% сельских семей.

Следует отметить, что такие пропорции в ответах респондентов оказались практически не чувствительными к изменениям в численном составе семей. Они справедливы как для семей из двух, трех, четырех человек, так и для более многочисленных семей.

В ходе исследования вместе с тем были выявлены различия в выборе стиля воспитания в семьях разных возрастных групп. Самыми «демократичными» воспитателями оказались семьи в возрастной группе 46–55 лет, 86,36% которых предоставляют ребенку возможность высказывать свое мнение. Среди таких семей только 4,55% строго контролируют деятельность детей и требуют от них подчинения своему мнению. Невмешательство как преимущественный стиль воспитания среди этих семей выбирают 9,09%. Удовлетворение любых желаний детей в этой возрастной категории родителей не выбрано никем.

Среди семей 18–25-летних доля выбравших стиль предоставления ребенку права выбора составила 79,10%, выбравших строгий контроль – 7,46%, невмешательство – 10,45%, потакание всем желаниям детей – 2,99%.

Несколько меньше по сравнению с предыдущими семейными группами приверженцев стиля предоставления ребенку возможности высказывать свое мнение и права выбора среди семей 26–35-летних (59,18%) и 36–45-летних (55,38%) родителей. Среди них больше сторонников строгого контроля и подчинения своему мнению (25,51% и 33,85% соответственно). Невмешательство выбрали 12,24% семей возрастной категории 26–35 лет и 7,69% категории 36–45 лет. Удовлетворять любые желания ребенка считают своим главным стилем воспитания 3,06% семей в категории 26–35 лет и 3,08% семей категории 36–45 лет. В семьях возрастной категории «56 лет и старше» стиль удовлетворения любых желаний не используется, а выбор других стилей таков: 50% практикуют предоставление ребенку высказывать свое мнение, 37,5% отдают предпочтение строгому контролю деятельности и подчинению своему мнению, 12,5% – невмешательству в процесс обучения и воспитания.

В исследованиях формирования здоровых отношений между родителями и деть-

ми, сохранения семейных ценностей и традиций нас в значительной мере интересовали ответы о том, какие ценности в семейной жизни людям дороже всего. Респондентам было предложено построить рейтинг семейных ценностей в порядке убывания их значимости. Вот какие результаты мы получили при обобщении всех ответов.

1-е место как самой значимой семейной ценности отдано любви. Любовь считают главной семейной ценностью и мужчины, и женщины.

2-е место – дети. В таком мнении сошлись и мужчины, и женщины.

3-е место – поддержка, забота, взаимопонимание (позиция обоих полов).

4-е место – психологический комфорт. Здесь также наблюдается единодушие мужчин и женщин.

5-е место – материальная обеспеченность. Мнение мужчин совпадает с мнением женщин.

6-е место мужчины отдали совместному времяпровождению, досугу, а женщины — стабильности.

7-е место – мужчины отдали стабильности, а женщины — совместному досугу.

8-е место – постоянные сексуальные отношения. Точка зрения, одинаковая как для мужчин, так и для женщин.

9-е место – преемственность поколений. Мнение мужчин и женщин совпадает.

10-е место – статус. Здесь также наблюдается совпадение мужского и женского мнений.

Такая расстановка приоритетов справедлива как для городских, так и сельских семей. Принципиальных расхождений с этим рейтингом у городских семей нет. А вот сельские семьи показали некоторые отличия в предпочтениях. Так, на первую позицию большинство из них поставило детей, поменяв место «любви» на 2-е место, а на четвертую позицию поставили «стабильность» вместо «психологического комфорта», которому отвели 6-е место.

Рейтинги семейных ценностей для семей различных возрастных категорий представлены в таблице 2.

Таблица 2

Рейтинги ответов на вопрос: «Какие ценности в семейной жизни Вам дороже всего» в семьях различных возрастных категорий в Челябинской области

Варианты ответов	Возрастные категории семей				
	18–25 лет	26–35 лет	36–45 лет	46–55 лет	56 и старше
Любовь	1	2	2	2	1
Дети	3	1	1	1	2
Поддержка, забота, взаимопонимание	2	3	3	3	3
Совместное времяпровождение, досуг	7	7	7	6	7
Материальная обеспеченность	5	5	6	5	5
Психологический комфорт	4	4	5	4	4
Преемственность поколений	10	9	8	9	6
Постоянные сексуальные отношения	8	8	9	8	9
Стабильность	6	6	4	7	8
Статус	9	10	10	10	10

В ходе исследования нами выявлены также наиболее характерные формы общения с детьми, используемые в семьях Челябинской области.

На первом месте оказался просмотр мультфильмов, на втором – совместный обед или ужин, на третьем – чтение книг, на четвертом – домашние игры, на пятом – выполнение учебных заданий, на шестом – совместный труд, на седьмом – совместное творчество (рисование, лепка, поделки, шитье и др.), на восьмом – занятия спортом, на девятом – поход в развлекательные центры и на десятом – уход за домашними питомцами. При этом для женщин более характерными формами общения с детьми по сравнению с мужчинами является выполнение домашних заданий (3-е место у женщин и 8-е место у мужчин), а у мужчин – занятия

спортом (1-е место против 9-го места у женщин). Мультфильмы (1-е место) и совместные обеды и ужины (2-е место) «лидируют» в формах общения, как в городских, так и в сельских семьях. Но если в городских семьях на 3-м месте – домашние игры, то в сельских – совместный труд. Совместное творчество более предпочтительно в городских семьях (5-е место против 9-го в сельских семьях). На «почетном» 4-м (городские семьи) и 5-м (сельские семьи) местах – чтение книг. Как оказалось, развлекательные центры не являются ведущей формой общения с детьми ни для горожан, ни для селян.

В ходе исследования проведен опрос еще по 38 позициям, отражающим семейные отношения и ценности и дающим комплексное представление о них. Результаты данного исследования помогут в выработке семейной политики Челябинской области, вооружат исследователей, социальных работников и педагогов новыми знаниями, необходимыми в их практической деятельности.

Рецензенты:

Горелова Г.Г., д.псих.н., профессор, профессор кафедры политологии, истории и философии Челябинского филиала ФГБОУ ВО «РАНХиГС», г. Челябинск;

Рыльская Е.А., д.псих.н., доцент, доцент кафедры экономики и менеджмента Челябинского филиала ФГБОУ ВО «РАНХиГС», г. Челябинск.

Пристатейные списки литературы

1. Неживенко Е.А. Качество образовательного потенциала как условие обеспечения конкурентоспособности // В сборнике: Наука ЮУрГУ: Материалы 63-й научной конференции. Сер. Секции «Экономики, управления и права». – Челябинск: ЮУрГУ, 2011. – С. 95–99.
2. Тараданов А.А. Глядя на старую семейную фотографию ... // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – № 31. – С. 169–176.
3. Тараданов А.А. Как повлиять на семейное благополучие? // Человек. – 2004. – № 2. – С. 108–111.
4. Тараданов А.А. Семейное благополучие: от теории к практике. – Челябинск: 2002.
5. Тараданов А.А. Социальные параметры семейного благополучия общества // Вестник Челябинского государственного университета. – 2004. – Т. 8. – № 1. – С. 57–62.
6. Филиппов Д.Е. Семейные ценности в корпоративной культуре вуза (на примере освещения проблем года семьи в Челябинском государственном университете) / Д.Е. Филиппов, В.Н. Севастьянов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 14. – С. 87–90.

Библиографическая ссылка

Неживенко Е.А., Головихин С.А. ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗДОРОВЫХ РОДИТЕЛЬСКО-ДЕТСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ СОХРАНЕНИЯ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ПСИХОЛОГОВ И СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5;
URL: www.science-education.ru/128-21482 (дата обращения: 07.10.2015).

Код для вставки на сайт или в блог

<p>Неживенк

[Яндекс.Директ](#)

ISSN 2078-7073

2(17)

ВЕСТНИК

ЮЖНО-УРАЛЬСКОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ИНСТИТУТА

2015

СОДЕРЖАНИЕ

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Неживенко Е.А., Головихин С.А. О результатах социологического исследования семей Челябинской области

Чумаков А.Г., Чумаков В.А. Контроллинг обоснованности инвестиционных проектов научно-производственного предприятия оборонно-промышленного комплекса в условиях санкций западных стран

К НОВОМУ КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ

Булгакова М.В., Подповетная Ю.В. Диагностика уровня подготовки менеджеров к профессиональной деятельности

Кондаков С.А. Один из способов проведения лабораторно-практических работ в рамках дистанционного образования

Ниясова Е.А. Проблемы формирования креативного мышления у студентов, обучающихся по специальности «Реклама» и «Дизайн»

Орлов П.А. Содержательные аспекты практикума по курсу «Управление социальными проектами»

Субботина Т.Ю. Принципы организации педагогического контроля в вузе при изучении профессиональных дисциплин

В ЛАБОРАТОРИИ МАСТЕРА

Белусова Е.Г. Зеркальность как стилистая примета трилогии Д. Мережковского «Христос и Антихрист»

Чумакова Т.В., Кузьмина Д.Л. Синтаксические средства выражения семантики эмоциональности в эпической поэзии А.С. Пушкина

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Булгакова М.В. Интегрирование гиперболических функций

Неживенко Г.В. Особенности финансового планирования в гостиничном бизнесе

Ткач Е.С., Ханафиева Ю.Д., Чекушина И.А. Разработка модели оценки вероятности банкротства для предприятий нефтегазовой отрасли

Ширшикова Л.А., Караченцева А.Д. Особенности финансирования организаций сельского хозяйства (по материалам

Вестник Южно-Уральского профессионального института 2(17) 2015

CONTENTS

SCIENTIFIC MESSAGES

4 *Nezhivenko E.A., Golovikhin S.A.* The results of sociological research of the families of the Chelyabinsk region

20 *Chumakov A.G., Chumakov V.A.* Controlling the validity of investment projects of research and production enterprises in the western sanctions conditions

NEW QUALITY OF EDUCATION

27 *Bulgakova M.V., Podpovetnaya Y.V.* Diagnosis of level of managers' training to professional activities

33 *Kondakov S.A.* One way of carrying out laboratory and practical work in distance education

40 *Niasova E.A.* Problems of formation of creative thinking in students enrolled in the specialty «Advertising» and «Design»

50 *Orlov P.A.* Substantial aspects of the Practical training on the course «Management of social projects»

56 *Subbotina T.U.* Principles of pedagogical university in control study professional disciplines

IN LABORATORY OF THE MASTER

64 *Belousova E.G.* Mirroring as a stylistic feature of D. Merezhkovsky's trilogy «Christ and Antichrist»

72 *Chumakova T.V., Kuzmina D.L.* Syntactic means of expressing the semantics of emotion in epic poetry A.S. Pushkin

RESULTS OF SCIENTIFIC RESEARCHES

80 *Bulgakova M.V.* Integration of hyperbolic functions

84 *Nezhivenko G.V.* Features of financial planning in the hotel business

98 *Tkach E.S., Khanafieva Y.D., Chekusinuna I.A.* Development of model of an assessment of probability of bankruptcy for the enterprises of oil and gas branch

103 *Shirshikova L.A., Karachenceva A.D.* Features of financing organizations in agricultural sector (based on materials of JSC «Rosselkhozbank»)

ISSN 2078-7073

**О РЕЗУЛЬТАТАХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
СЕМЕЙ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

В статье приводятся некоторые результаты проведенного в 2015 году в Челябинской области исследования состояния семей, форм их организации, количества детей и факторов, сдерживающих и способствующих росту количества детей в семьях. Содержатся аналитические данные о полученных в ходе социологического опроса ответов респондентов, сгруппированных по полу, возрасту, месту проживания и составу семьи.

Ключевые слова: семья; факторы, порождающие желание иметь детей; факторы, мешающие иметь желаемое количество детей; социологический опрос; анкета.

Здоровье нации прирастает, прежде всего, здоровьем семьи, здоровьем и зрелостью семейных отношений, зрелыми родительско-детскими отношениями. Такие отношения формируются в семьях, имеющих и поддерживающих крепкие позитивные традиции и обеспечивающих воспитание детей в системе семейных ценностей, гармонизированных с общечеловеческими ценностями [1; 2]. Здоровые и зрелые родительско-детские отношения, базирующиеся на семейных традициях и ценностях, с раннего возраста закладывают важнейшие личностные качества ребенка: общечеловеческие, гражданские, интеллектуальные. Однако в современном обществе все более обостряются проблемы утраты существовавших ранее и формирования новых семейных традиций и ценностей.

В связи с этим нами было предпринято социологическое исследование, целью которого явилась диагностика состояния проблемы формирования и сохранения в семьях Челябинской области семейных традиций и ценностей.

Объектом исследования стали семьи Челябинской области, а его предметом – формирование и сохранение в семьях Челябинской области семейных традиций и ценностей.

Анкетирование в соответствии с рассчитанной выборкой проводилось во всех муниципальных районах и городских округах региона, а обработка

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

анкет осуществлялась в разрезе группировок респондентов по полу, возрасту, составу семей и месту жительства (город или село).

По полученным ответам можно, прежде всего, судить о структуре семей Челябинской области по количественному составу. Так 29,58% населения области – это люди, которые живут в одиночестве. Причем в составе городского населения таких людей 28,66%, а в составе сельского – 33,33%. Среди мужчин «одиночек» – 37,24%, среди женщин – 24,89%. Наибольший удельный вес в составе домохозяйств, состоящих из одного человека (51,02%) приходится на молодых людей от 18 до 25 лет и на лиц, относящихся к категории «56 лет и старше» (25,0%). В одиночестве также живут 22,66% людей в возрасте от 26 до 35 лет, 5,80% – в возрасте от 36 до 45 лет и 8,33% – в возрасте от 46 до 55 лет.

Наибольшая доля семей (28,80%) приходится на семьи из 2-х человек. На семьи из 3-х человек приходится 24,61%, из четырех человек – 12,83%, из пяти человек – 3,66%, из шести и более – 0,52% всех семей Челябинской области.

Имеются некоторые различия в структуре семей по их численности среди городского и сельского населения (рисунок 1 и 2).

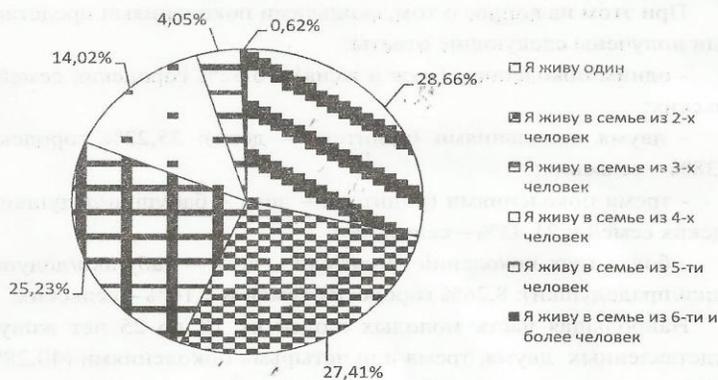


Рисунок 1 – Структура городских семей Челябинской области по их численному составу

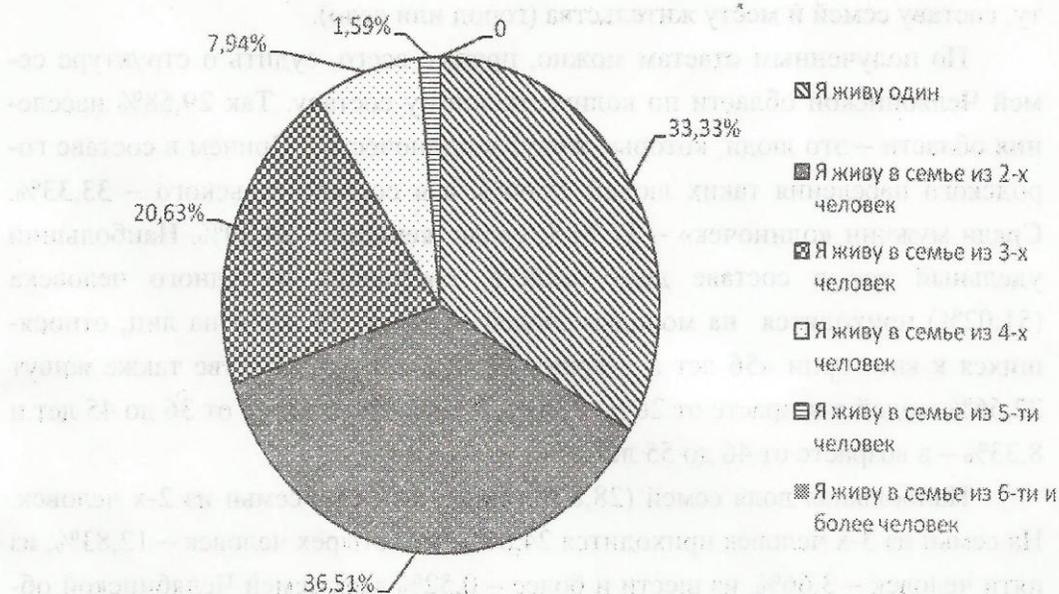


Рисунок 2 – Структура сельских семей Челябинской области по их численному составу

При этом на вопрос о том, сколькими поколениями представлена семья, были получены следующие ответы:

- одним поколением (муж и жена): 16,52% городских семей и 19,05% – сельских;
- двумя поколениями (родители – дети): 35,22% городских семей и 52,38% – сельских;
- тремя поколениями (родители – дети – бабушки/дедушки): 40,0% городских семей и 21,43% – сельских;
- более трех поколений (родители – дети – бабушки/дедушки – прабабушки/прадедушки): 8,26% городских семей и 7,14% – сельских.

Наибольшая часть молодых людей от 18 до 25 лет живут в семьях, представленных двумя, тремя или четырьмя поколениями (40,28%, 36,11% и 5,56% респондентов данной возрастной категории соответственно), то есть это взрослые дети, не покинувшие еще родительский дом. 18,06% семей 18–25-летних респондентов – это семьи, представленные одним поколением, то есть мужем и женой.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

В составе семей 26–35-летних респондентов 21,21% – это семьи из одного поколения, 34,34% – семьи из двух поколений (родители – дети), 38,38% – семьи из трех поколений и 6,06% – семьи из четырех и более поколений.

В структуре семей респондентов, находящихся в возрастной категории от 36 до 45 лет наибольший удельный вес имеют семьи, представленные тремя поколениями (43,08%). Также велика доля семей, состоящих из представителей двух поколений (32,31%) и четырех поколений (16,92%). По сравнению с предыдущими двумя возрастными группами здесь наименьший удельный вес занимают семьи, представленные одним поколением (муж-жена) – 7,69%.

Респонденты в возрасте 46–55 лет распределились следующим образом: 33,33% проживают в семьях, представленных одним поколением, 8,33% – двумя поколениями (родители – дети), 50,0% – тремя поколениями (родители – дети – бабушки/дедушки) и 8,33% – четырьмя поколениями.

Судя по ответам на анкеты 33,33% людей в возрасте 56 лет и старше живут в семьях, представленных одним поколением, 44,44% – двумя и 22,22% – тремя поколениями.

В ходе опроса респонденты высказались относительно формы организации своей семьи. При этом выяснилось, что мнение большинства (54,81% ответивших) сводится к тому, что супруги являются равноправными членами семьи и сообща принимают все решения. Хотя следует отметить, что женщины придерживаются этого мнения в большей по сравнению с мужчинами степени. Равноправие в принятии решений в своих семьях отметили 57,54% респондентов – женщин и 49,45% – респондентов-мужчин.

Почти четверть семей Челябинской области – это семьи, главой которых является мужчина. Так считают 40,66% мужчин и 16,76% женщин.

Семьи, главой которых являются женщины, составляют 20,37%. Такое мнение высказали 25,70% женщин и 9,89% мужчин.

Следует отметить, что форма организации городских и сельских семей имеют отличия. Равноправие женщины и мужчины в семье как основную форму организации семьи отметили 56,09% городских семей, в то время как доля сельских семей, имеющих такую форму на 8,47% меньше. Сельских семей, главой которых является мужчина, который принимает основные решения, на 7,04% больше, чем таких же городских семей (30,95% против

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

23,91%). Доля семей, где главой является женщина, в селе и городе примерно одинакова.

Интересны распределения ответов на вопрос о форме организации семьи лиц различных возрастных категорий. С увеличением возраста уменьшается степень «равноправия» в семьях и растет количество семей, главой которых становится женщина (таблица 1).

Таблица 1 – Структура семей Челябинской области по форме их организации

Форма семьи	Доля ответов лиц, %				
	18-25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	56 лет и старше
Глава семьи – мужчина, он принимает основные решения	30,56	21,21	27,69	21,74	11,11
Глава семьи – женщина, она принимает основные решения	12,50	21,21	23,08	21,74	55,56
Супруги являются равноправными членами семьи и сообща принимают решения	56,94	57,58	49,23	56,52	33,33

В большинстве семей Челябинской области имеется один ребенок. Таких семей 43,70%.

Семьи, не имеющие детей, составляют 23,33%. Причем 50,46% семей, состоящих из двух человек и 6,38% семей, состоящих из трех человек, относятся к данной категории. Нет детей у 36,62% семей, созданных 18–25-летними гражданами, у 28,28% семей 26–35-летних граждан, у 10,77% семей 36–45-летних граждан.

О том, что многодетные семьи молодеют, свидетельствуют следующие полученные в ходе опроса данные.

Среди семей 18–25-летних граждан в 29,58% есть один ребенок, в 23,94% – два ребенка, в 8,45% – три ребенка и в 1,41% – четыре и более ребенка.

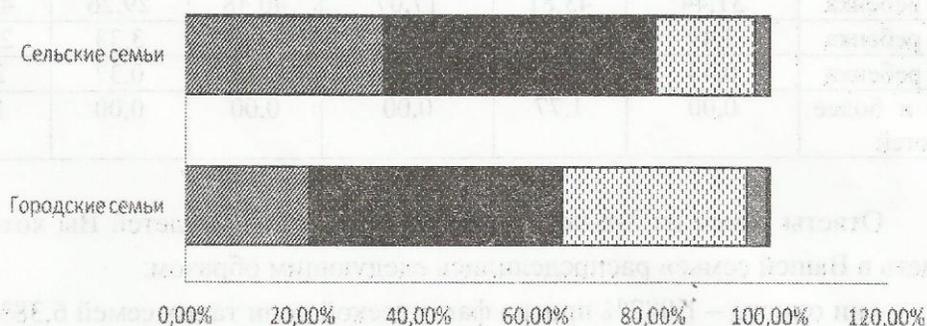
В семьях 26–35-летних граждан имеется только один ребенок в 48,48%. Доля таких семей, имеющих двоих детей, составляет 20,2%, три ребенка – 3,03%, четырех и более детей – практически равна 0,0%.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Практически нет бездетных семей, представленных респондентами в возрасте 46–55 лет. В данной категории семей практически половина – это семьи с одним ребенком, а вторая половина – с двумя детьми.

Среди семей, создатели которых находятся в возрасте 56 лет и старше 11,11% не имеют детей, а 88,89% имеют двоих детей.

Проведенный опрос показал еще одну особенность. Доля бездетных семей в селе больше, чем в городе. Кроме того, в городских семьях выше удельный вес семей, имеющих 2 и более детей (рисунок 3).



	Городские семьи	Сельские семьи
■ нет детей	21,40%	34,15%
■ 1 ребенок	43,23%	46,34%
■ 2 ребенка	31,44%	17,07%
■ 3 ребенка	3,49%	2,44%
■ 4 ребенка	0,44%	0,00%

Рисунок 3 – Структура городских и сельских семей по количеству детей

Фактическое состояние семей, определяемое количеством имеющихся детей, имеет отличие от желаемого состояния.

Только 1,49% семей, не имеющих детей в настоящее время, не хотят иметь их и в будущем. При этом в сельской местности таких семей, согласно результатам опроса, нет. И городские, и сельские семьи высказывают желание иметь больше детей, чем имеют в настоящее время (таблица 2).

В числе семей, состоящих в настоящий момент из 2-х человек, не хотят иметь детей в будущем 2,75%, хотели бы иметь 1 ребенка 31,19% (что соответствует фактическому значению этого показателя), 2-х детей – 42,2% (при фактическом значении 15,59%), 3-х детей – 21,1%, что на 18,35% больше

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

фактического значения, 4-х детей – 0,92% при фактическом отсутствии такого типа семей по данным опроса, 5 и более детей – 1,84%.

Таблица 2 – Структура городских и сельских семей по фактическому и желаемому количеству детей, %

Количество детей	Городское население		Сельское население		Всего	
	фактически	желание	фактически	желание	фактически	желание
Ни одного	21,40	1,77	34,15	0,00	23,33	1,49
1 ребенок	43,23	28,32	46,34	33,33	43,70	29,10
2 ребенка	31,44	43,81	17,07	40,48	29,26	43,28
3 ребенка	3,49	22,12	2,44	23,81	3,33	22,39
4 ребенка	0,44	2,21	0,00	2,38	0,37	2,24
5 и более детей	0,00	1,77	0,00	0,00	0,00	1,49

Ответы семей из 3-х человек на вопрос «Сколько детей Вы хотели бы иметь в Вашей семье» распределились следующим образом:

- ни одного – 1,082% против фактической доли таких семей 6,38%,
- 1 ребенка – 41,3%, что меньше фактической доли таких семей на 33,17%,
- 2 детей – 34,78%, что больше фактического значения показателя на 17,76%,
- 3 детей – 20,65%, что больше фактического значения показателя на 18,53%,
- 4 детей – 2,17%,
- 5 и более детей – нет.

Среди семей из 4-х человек нет ни одной, которая не хотела бы иметь детей, хотя иметь одного ребенка хотели бы 6,0% таких семей против фактических 14%, 2 ребенка – 56% при фактической доле 82,0%, 3 ребенка – 30% (фактически 0,0%), 4 ребенка – 6,0% (фактически 0,0%), 5 и более детей – 2,0% (фактически – 0,0%).

14,28% семей, состоящих из 5 человек, хотели бы иметь 1 ребенка, 64,28% – 2 детей, 21,43% - трех детей. Такие семьи не высказали желания иметь более 4-х детей.

Имеются расхождения между количественными характеристиками желания иметь детей между мужчинами и женщинами. Так, отсутствие жела-

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

ния иметь детей отмечают 1,13% опрошенных женщин и 2,25% опрошенных мужчин. Такие же показатели характерны с другой стороны для выражения желания иметь 5 и более детей: высказавших такое желание мужчин в 2 раза больше, чем женщин (2,25% против 1,13%). Среди мужчин больше доля тех, кто хотел бы ограничиться одним ребенком (31,46% против 28,25% у женщин). Двоих детей хотели бы иметь 46,33% женщин и 37,08% мужчин. Иметь троих детей хотели бы 24,72% мужчин. Женщин, хотевших иметь троих детей на 3,82% меньше. Доля мужчин и женщин, хотевших бы иметь четырех детей примерно равна (2,26% женщин и 2,25% мужчин).

Расхождение между желаемым и фактическим количеством детей в семьях определяется как факторами-стимуляторами, так и факторами-дестимуляторами. Респондентам предложено было определить наиболее значимые причины, порождающие желание иметь детей и причины, мешающие семьям иметь столько детей, сколько бы хотелось.

Самое большое количество ответов на вопрос «Что порождает у Вас желание иметь детей?» было: «Радость иметь ребенка и наблюдать за тем, как он растет» (46,62%). В большей степени этот ответ характерен для женщин (51,98%), чем для мужчин (35,96%).

Следующей по значимости причиной было признано желание иметь свое продолжение в ребенке (17,29%). Причем такое желание более характерно для мужчин (17,98%, что на 1,03% больше, чем в женских ответах).

12,41% респондентов ответили, что желание иметь ребенка связано с потребностью «иметь кого-нибудь, чтобы любить и заботиться о нем». При этом доля выбравших этот ответ женщин равна доле мужчин.

Желание иметь детей связали с желанием иметь наследника 9,4% ответивших. Причем доля ответивших так мужчин в 2,54 раза больше аналогичных ответов женщин.

4,14% объяснили, что желание иметь ребенка возникло благодаря желанию супруга/супруги (жены – 6,74%, мужа – 2,82%), 3,76% – желанием иметь дочь (или еще одну дочь: 4,49% мужчин против 3,39% женщин), 3,01% – желанием продолжить род (чтобы не прерывалась фамилия: 4,49% мужчин против 2,26% женщин).

Религиозными причинами объяснили желание иметь детей 1,13% респондентов (все ответы дали женщины: 1,69% всех женских ответов).

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

0,75% семей отметили, что желание иметь детей у них вызвано тем, что родительство улучшает их положение в обществе. Доля мужских ответов при этом превышает долю женских.

0,75% ответивших назвали как главную причину желания иметь детей их помощь по дому.

Доля назвавших главной причиной возникновения желания иметь детей «желание спасти семью от разрушения» (все ответившие так – женщины) и «желание иметь еще одного человека, который бы материально помогал семье» (также все давшие такой ответ – женщины) составила по 0,38%.

Среди респондентов ни один не отметил в качестве причины иметь детей желание «спастись от одиночества в старости».

Следует отметить, что такие пропорции характерны как для городских, так и для сельских семей, а также для семей различного численного состава.

Вместе с тем семьи разных возрастных категорий отличаются по структуре названных причин возникновения желания иметь детей. Так, на рис. 4–5 отражена такая структура для семей двух возрастных категорий, которые в настоящее время в основном определяют вопросы рождаемости и формирование численного состава детей в своих семьях: семей, представленных 18–25-летними и 26–35-летними гражданами Челябинской области.

Среди семей 36–45-летних граждан превалирует мнение о том, что желание иметь ребенка также связано с радостью его иметь (39,06%). Затем приоритеты выстроились следующим образом:

- иметь свое продолжение в ребенке (14,06%),
- желание иметь наследника (12,50%),
- чтобы иметь девочку/еще одну девочку (9,38%),
- иметь кого-нибудь для того, чтобы любить и заботиться (7,81%),
- чтобы не прерывалась фамилия/род (4,69%),
- желание мужа (жены) (4,69%),
- ребенок помогает по дому (3,13%),
- желание спасти семью от разрушения, родительство улучшает положение в обществе, религиозные убеждения (по 1,56%).

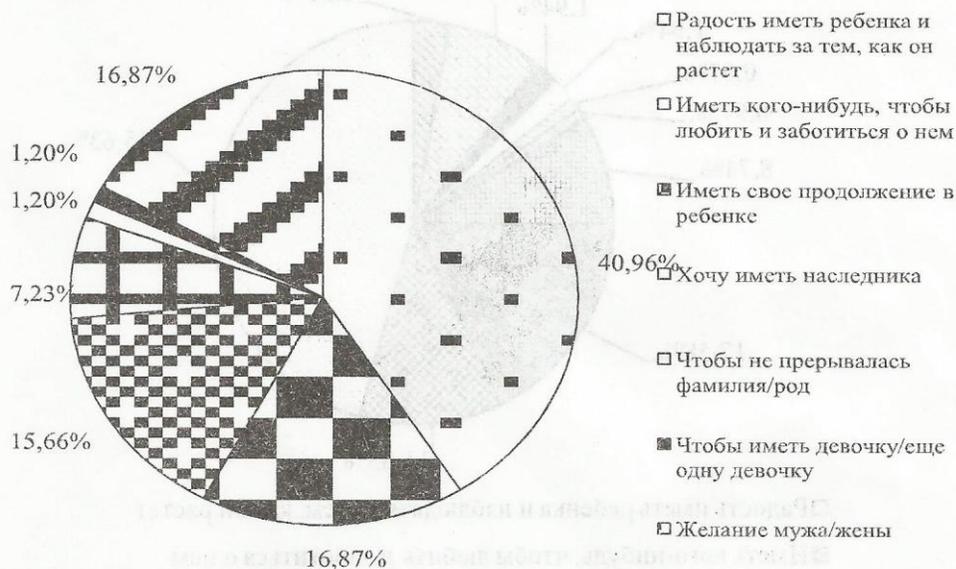


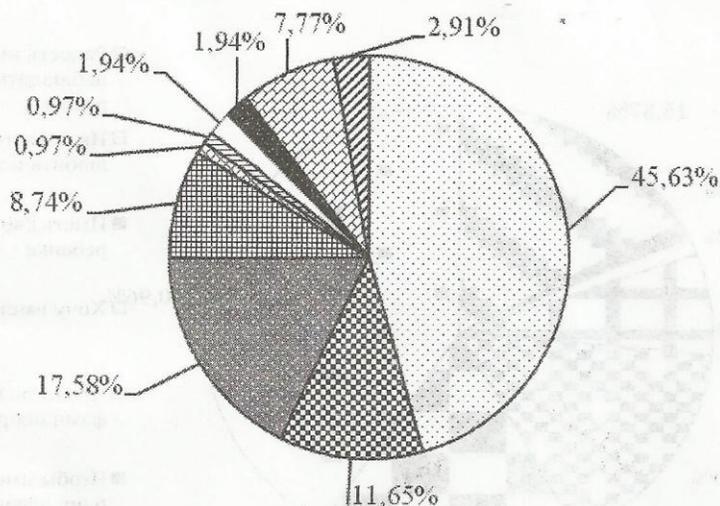
Рисунок 4 – Структура указанных причин возникновения желания иметь детей у респондентов возрастом 18–25 лет

В семьях граждан 46–55 лет ответы о причинах, побудивших иметь детей, распределились следующим образом в порядке убывания их значимости для респондентов:

- радость иметь ребенка и наблюдать за тем, как он растет (47,83%),
- иметь свое продолжение в ребенке (21,74%),
- желание мужа (жены) (17,39%),
- иметь кого-нибудь для того, чтобы любить и заботиться (8,70%),
- желание иметь наследника (4,35%).

Респонденты в возрасте 56 лет и старше назвали главной причиной возникновения желания иметь детей радость иметь ребенка и наблюдать за тем, как он растет (55,56%). Еще 4 равнозначные причины названы представителями данной группы респондентов: иметь свое продолжение в ребенке, желание иметь наследника, чтобы не прерывалась фамилия/род, чтобы иметь девочку/еще одну девочку.

Доли отметивших данные причины в общем составе группы – 11,11%.



- Радость иметь ребенка и наблюдать за тем, как он растет
- Иметь кого-нибудь, чтобы любить и заботиться о нем
- Иметь свое продолжение в ребенке
- Хочу иметь наследника
- Родительство улучшает положение в обществе
- Иметь еще одного человека, который помогал бы семье материально
- Чтобы не прерывалась фамилия/род
- Чтобы иметь девочку/еще одну девочку
- Согласно религиозным убеждениям
- Желание мужа/жены

Рисунок 5 – Структура указанных причин возникновения желания иметь детей у респондентов возрастом 26–35 лет

Наиболее значимыми причинами, мешающими иметь столько детей, сколько бы хотелось, являются для семей Челябинской области неустойчивое материальное положение (28,36%), отсутствие нужных жилищных условий (11,19%), мнение о том, что в нашей стране у детей нет стабильного будущего (6,72%), плохое здоровье (6,34%) и трудности воспитания детей без мужа/жены (5,97%).

Среди менее значимых причин, мешающих иметь детей, обозначены:

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

- дети обходятся слишком дорого (3,36%),
- устаю от тех, которые уже есть (3,36%),
- слишком трудно растить детей без достаточной государственной поддержки (2,61%),
- страх перед родительством (боязнь ответственности за ребенка) (2,61%),
- это мешает деловой карьере (0,75%),
- дети мешают жить так, как хочется (0,75%),
- не люблю детей (0,37%),
- у нас в семье не принято иметь много детей (0,37%).

Следует обратить внимание на то, что 27,24% респондентов отметили, что уже имеют столько детей, сколько хотели бы, а также на то, что ответы «в нашем обществе с иронией относятся к многодетным» и «муж (жена) против» не были выбраны никем.

Доля мужских ответов превышает долю женских ответов на вопрос о помехах в обзаведении детьми в желаемом количестве по следующим причинам:

- «не позволяют жилищные условия» (на 1,06%),
- «неустойчивое материальное положение» (на 3,19%);
- «в нашей стране у детей нет стабильного будущего» (на 2,1%),
- «слишком трудно растить детей без достаточной государственной поддержки» (на 1,29%),
- «это мешает деловой карьере» (такой ответ указали только мужчины. Их доля составила 2,33% из всех респондентов-мужчин),
- «дети мешают жить так, как хочется» (на 0,61%),
- «у нас в семье не принято иметь много детей» (такой ответ указали только мужчины. Их доля составила 1,16% из всех респондентов-мужчин).

Доля женских ответов превышает долю мужских ответов на вопрос о помехах в обзаведении детьми в желаемом количестве по следующим причинам:

- «дети обходятся слишком дорого» (на 1,52%),
- «не позволяет здоровье» (на 0,78%),
- «трудно растить детей без мужа (жены)» (на 5,36%),
- «не люблю детей» (такой ответ отсутствует у мужчин. Его дали 0,55% женщин),

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

- «страх перед родительство́м (боюсь ответственности за ребенка)» (на 0,42%). Доля женщин, считающих, что они уже имеют столько детей, сколько бы им хотелось, выше, чем доля мужчин на 0,73%.

Группировки ответов респондентов, проживающих в городе, отличны от ответов респондентов из села.

Городские и сельские респонденты главную причину, мешающую иметь столько детей, сколько бы хотелось, видят в неустойчивом материальном положении. Причем доля респондентов, отметивших этот ответ как самый значимый, из города выше, чем доля селян на 0,52%.

Важнейшей причиной, мешающей иметь столько детей, сколько хотелось бы, сельские жители назвали «не позволяют жилищные условия» (23,81% против 9,09% отметивших главенство этой причины горожан).

В отличие от горожан сельские семьи не указали на существование для них таких сдерживающих в обзаведении детьми факторов как:

- «слишком большая трудность растить детей без достаточной государственной поддержки»,
- «дети обходятся слишком дорого»,
- «усталость от тех, которые уже есть»,
- «помеха карьере»,
- «не люблю детей».

Для горожан более весомы причины, которые обозначены как «в нашей стране у детей нет стабильного будущего» (доля горожан, указавших эту причину как самую главную – 7,73%, доля селян – 2,38%), «не позволяет здоровье» (6,82% горожан против 4,76% селян).

Для семей всех возрастных категорий самой важной сдерживающей желанием иметь столько детей, сколько бы хотелось, является неустойчивое материальное положение. Самой острой эта проблема является для 18–25-летних (40,0%). По мере взросления острота этой проблемы снижается, хотя и остается самой значимой (доля респондентов в возрасте 26–35 лет указала главной данную причину составляет 31,25%, доля респондентов в возрасте от 36 до 45 лет составляет 21,54%, в возрасте 46–55 лет – 13,04%).

На слабость государственной поддержки семьям, растящим детей, сетуют 18–25-летние респонденты (доля таких респондентов в данной возрастной группе – 4,69%) и 26–35-летние (4,17% соответственно). Такие трудности не усматривают для себя все, кто старше 36 лет.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Отсутствие у детей стабильного будущего как сдерживающий фактор в большей степени отмечают 36–45-летние респонденты (9,23%), 18–25-летние (7,69%), 26–35-летние (6,25%).

Интересным при этом является самоопределение семей с позиций распределения ответственности за ее материальное обеспечение.

Большинство респондентов (40,68%) считают, что за материальное обеспечение в его семье отвечает в основном муж. Такой точки зрения придерживается 33,14% женщин и 55,68% мужчин. Следует отметить, что ответственность мужей за материальное обеспечение семьи имеет большую значимость в селе (46,34% ответов) по сравнению с городом (39,73%).

Примерно таким же по значимости явилось мнение о равенстве ответственности между мужем и женой в материальном обеспечении семьи. Его высказывают 38,40% респондентов. При этом такой ответ дали 38,29% опрошенных женщин и 38,64% мужчин. Равную степень ответственности мужа и жены признают в большей степени в городских семьях (39,73% опрошенных), по сравнению с сельскими (31,71%).

14,45% семей считают, что за их материальное обеспечение отвечают в основном жены. Хотя при этом мнения мужчин и женщин разошлись: данную точку зрения приняли 19,43% опрошенных женщин и 4,55% мужчин. Доля сельских семей (19,51%), придерживающихся этой точки зрения, больше, чем городских (13,39%).

Незначительное число респондентов отметили, что материальное обеспечение их семьи зависит в основном от родителей мужа и (или) жены. Такое положение дел отмечается 1,52% семей. Надо отметить, что среди сельских семей зависимости от родителей не отмечено. Такие ответы дали лишь представители городских семей.

Других ответственных за материальное обеспечение семьи лиц не назвали мужчины. Среди женщин наличие таких лиц указали 7,43% респондентов, не пояснив при этом, к сожалению, кого они считают ответственным за материальное обеспечение в своей семье.

Анализ ответственности за материальное обеспечение семей различного состава позволил сделать следующие выводы:

- в семьях, состоящих из 2-х человек, основу материального благополучия в основном формирует муж (37,38%) или за его формирование в равной степени ответственны муж и жена (36,45%). В 20,56% семей за материальное

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

обеспечение отвечает преимущественно жена. 1,87% семей формируют свое материальное благополучие за счет своих родителей;

- в семьях, состоящих из 3-х человек, материальное обеспечение осуществляется мужем в 43,01% семей, мужем и женой в равной степени в 36,56% семей, женой в 9,68% семей. Зависимость от родителей в основном испытывают 2,15% семей;

- в семьях, состоящих из 4-х человек, за материальное обеспечение отвечает муж в 44,9% случаев и в равной степени муж и жена в таком же количестве случаев. Зависимости от родителей такие семьи не отмечают. Преимущественную ответственность жены отмечают 8,16% семей;

- в семьях, состоящих из 5 человек, превалирует равенство мужа и жены в материальном обеспечении семьи (46,15%). Главенство мужа в этом вопросе признано в 38,46%, жены – в 15,38% семей. Иных источников материального обеспечения такие семьи, судя по результатам опроса, не имеют;

- в 50% семей, состоящих из 6 человек, за материальное обеспечение отвечают мужья. Вторая половина семей обеспечивает свое материальное благополучие совместными и равными усилиями мужа и жены.

В семьях разной возрастной категории также есть свои особенности в формировании ответственности за материальное обеспечение семьи. Наивысшую степень ответственности мужей характеризуют семьи возрастной категории 46–55 лет (56,52% ответов респондентов) и категории 18–25 лет (50,72%). Степень ответственности мужа за материальное обеспечение семьи падает в возрастной категории 26–35 лет (39,58%), сокращается до 29,69% в категории 36–45 лет и в категории 56 лет и старше составляет 22,22%.

Равенство мужа и жены в одинаковой степени является самым распространенным способом материального обеспечения в семьях возрастной категории 36–45 лет (54,69%). Велика доля таких семей в категории 26–35 лет (38,54%). Равенство мужа и жены в материальном обеспечении семей в возрастной категории 18–25 лет имеют 27,54%, в категории 56 лет и старше – 33,33%, в категории 46–55 лет – 26,09%.

Зависимость материального обеспечения от родителей мужа или жены имеют только семьи 18–25-летних (7,25%) и 26–35-летних (3,13%) граждан.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Основную роль жены в материальном обеспечении семьи указали 10,14% 18–25-летних респондентов, 12,5% 36–45-летних, 13,04% 46–55-летних, 17,71% 26–35-летних и 22,22% респондентов от 56 лет и старше.

Респонденты также указали на существование иных источников материального обеспечения своих семей кроме доходов, обеспечиваемых мужем, женой и родителями супругов. К таким доходам могут быть отнесены пенсии, пособия, средства, приносимые в семью детьми и пр. Доля таких доходов по возрастным категориям такова:

- 7,25% у 18–25-летних,
- по 3,13% у 26–35-летних и 36–45-летних,
- 4,35% у 46–55-летних,
- 22,22% у группы респондентов возрастом 56 лет и старше.

Приведенные в данной статье аналитические данные позволяют создать основную характеристику семей Челябинской области и тех проблем, с которыми эти семьи сталкиваются в принятии решений о рождении детей. На этой базе далее будет выстраиваться аналитика проблем формирования здоровых родительско-детских отношений и проблем сохранения и развития семейных традиций и ценностей.

Статья написана при поддержке Гранта Президента Российской Федерации 19-93 (оператор гранта «Лига здоровья нации»).

Список литературы:

1. Филиппов, Д.Е. Корпоративная культура вуза как фактор формирования контента корпоративного СМИ (на примере газеты ЧелГУ «Университетская Набережная») / Д.Е. Филиппов // Проблемное поле медиаобразования. – 2010. – Т. 2. – №6. – С. 61–64.
2. Филиппов, Д.Е. Семейные ценности в корпоративной культуре вуза (на примере освещения проблем года семьи в Челябинском государственном университете) / Д.Е. Филиппов, В.Н. Севастьянов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – №14. – С. 87–90.

Е.А. Nezhivenko, S.A. Golovikhin

THE RESULTS OF SOCIOLOGICAL RESEARCH OF THE FAMILIES OF THE CHELYABINSK REGION

Дизайн-макет символики Международного форума «В кругу семьи»



Программа
Международного форума «В кругу семьи»



Общероссийская общественная организация «Лига здоровья нации»



Министерство образования и науки Челябинской области



Министерство социальных отношений Челябинской области



Автономная некоммерческая организация дополнительного образования «Академия дополнительного образования»



ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет»



МОУ ВПО «Южно-Уральский профессиональный институт»



Общероссийская общественная организация «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей»

Форум организован АНОДО «Академия дополнительного образования» и ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет» под эгидой Общероссийской общественной организации «Лига здоровья нации» при поддержке Общественной палаты Российской Федерации, информационной поддержке Министерства образования и науки Челябинской области, Министерства социальных отношений Челябинской области, а также Общероссийской общественной организации «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей».

Программа Форума «В кругу семьи» 25 сентября 2015 г., г. Челябинск

№	Время проведения мероприятия	Наименование мероприятия	Место проведения мероприятия
1	09 ³⁰ - 10 ⁰⁰	Прибытие и регистрация участников	Холл 2-го этажа театрального корпуса ЧелГУ
2	10 ⁰⁰ - 11 ³⁰	Открытие Форума, пленарное заседание и презентация программы «Академия родительского мастерства»	Актовый зал театрального корпуса ЧелГУ
3	11 ³⁰ - 12 ⁰⁰	Кофе-брейк	Холл 2-го этажа театрального корпуса ЧелГУ
Мероприятия Форума			
4	12 ⁰⁰ - 14 ³⁰	Научно-практическая конференция «Оздоровление общества на основе укрепления института семьи и семейных ценностей»	Актовый зал театрального корпуса, зал заседаний ученого совета ЧелГУ
5	12 ⁰⁰ - 14 ³⁰	Конкурс социального плаката «Семья в куче, не страшна и туча!»	Холл 2-го этажа театрального корпуса ЧелГУ
6	12 ⁰⁰ - 14 ³⁰	Интеллектуальный и творческий конкурс многодетных семей «МногоНас»	Холл 3-го этажа театрального корпуса ЧелГУ
7	12 ⁰⁰ - 14 ³⁰	Выставка семейного рукоделия уральских мастериц	Холл 2-го этажа театрального корпуса ЧелГУ
8	12 ⁰⁰ - 13 ⁰⁰	Встреча участников Форума с челябинским детским писателем Н.В. Пикулевой	Холл 2-го этажа театрального корпуса ЧелГУ
9	12 ⁰⁰ - 14 ³⁰	Работа консультационного пункта по проблемам эффективного распоряжения материнским капиталом	Холл 2-го этажа театрального корпуса ЧелГУ
10	12 ⁰⁰ - 14 ³⁰	Работа консультационного пункта по психологии семейных отношений	Холл 2-го этажа театрального корпуса ЧелГУ
11	12 ⁰⁰ - 14 ³⁰	Конкурс презентаций «Семейные ценности и традиции моей семьи»	ауд. 206 1-го корпуса (научная библиотека) ЧелГУ
12	13 ⁰⁰ - 14 ³⁰	Мастер-класс «Семейный бюджет – финансовая основа семейного благополучия»	ауд. 123 2-го корпуса ЧелГУ
13	12 ⁰⁰ - 13 ³⁰	Мастер-класс «Русская традиционная игрушка – оберег дома»	Холл 2-го этажа театрального корпуса ЧелГУ
14	12 ⁰⁰ - 14 ³⁰	Мастер-класс «Развивающий рисунок с использованием различных материалов и техник для детей младшего и среднего возраста»	Холл 2-го этажа театрального корпуса ЧелГУ
15	12 ⁰⁰ - 14 ³⁰	Мастер-класс «Делаем украшения из того, что дома под рукой»	Холл 2-го этажа театрального корпуса ЧелГУ
16	14 ³⁰ - 15 ⁰⁰	Подведение итогов Форума и награждение победителей конкурсов	Актовый зал театрального корпуса ЧелГУ

**Оценка Форума «В кругу семьи»
Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**



Организаторам и участникам
Форума «В кругу семьи»

Уважаемые коллеги!

На протяжении тысячелетий для человека самым важным всегда были дети, близкие люди, дом, все то, что объединяется одним словом - Семья. Она - оплот традиций и ценностей, основа стабильности и уверенности, источник любви и понимания. От уровня благополучия семьи зависит экономическое, политическое, социальное развитие общества. Поэтому укрепление семьи как общественного института является одним из приоритетов государственной политики в социальной сфере. И очень важно, что к ее реализации активно подключаются некоммерческие организации.

Сегодняшний Форум - это площадка, которая дает представителям профессиональных сообществ возможность найти партнеров и единомышленников, обменяться мнениями и практическим опытом. Уверена, для многих Форум станет отправной точкой для воплощения новых идей, стартом для совместных проектов.

Желаю участникам Форума «В кругу семьи» успешной и плодотворной работы и благодарю АНОДО «Академия дополнительного образования» за организацию этого мероприятия.

**Заместитель председателя Комитета
по аграрно-продовольственной политике
и природопользованию**

И.А. Гехт

25 сентября 2015 года

Оценка Форума «В кругу семьи»
Министерством социальных отношений Челябинской области



Министерство социальных отношений Челя-

бинской области

Министр социальных отношений Т.Е. Никитина



Вы здесь

[Главная](#) → [Новости](#) → Форум «В кругу семьи» прошел на Южном Урале

Форум «В кругу семьи» прошел на Южном Урале



26 сентября 2015 - 12:56

На базе челябинского государственного университета прошел форум, посвященный вопросам укрепления института семьи и семейных ценностей. Организатором форума выступила АНОДО «Академия дополнительного образования».

Форум стал финальным этапом социального значимого проекта, выигравшим грант Президента Российской Федерации в рамках программы государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций.

*«Оператором гранта является Общероссийская общественная организация «Лига здоровья нации», – поясняет профессор кафедры экономической теории и регионального развития ЧелГУ, директор АНОДО «Академия дополнительного образования» **Елена Неживенко**. – Форум посетила методист школы Святой Урсулы (г. Сирмионе, Италия) Хелен Капуччини Беллони, заочно в конференции и конкурсах приняли участие представители из Белорусского госуниверситета, а также известный психолог из Кипра, практикующий икогенолог Татьяна Зинкевич».*

*«Безусловно, тема форума актуальна всегда,- приветствовала участников мероприятия ректор ЧелГУ **Циринг Диана**. - Независимо от времени, в котором мы живем, семья остается центром человеческой жизни. Роль семьи в формировании личности переоценить сложно».*

*«В Челябинской области, так же как и в целом в Российской Федерации, вопросы семьи материнства и детства, естественно, являются главными, – комментирует начальник отдела организации социальной защиты семьи и детей Минсоцотношений **Околелова Инна**. – Задача сохранения института семьи ставится не только перед профильными министерствами, но и для социально некоммерческих ориентированных организаций».*

Программа форума «В кругу семьи» объединила целый ряд мероприятий: научно-практическую конференцию «Оздоровление общества на основе укрепления института семьи и семейных ценностей», выставку-конкурс социального плаката «Семья в куче, не страшна и туча!», конкурсы многодетных семей «МногоНас» и презентаций «Семейные ценности и традиции моей семьи», презентацию программы «Академия родительского мастерства», а также мастер-классы «Психология семьи и семейное консультирование», «Семейный бюджет – финансовая основа семейного благополучия», «Развивающий рисунок с использованием различных материалов и техник для детей младшего и среднего возраста», «Русская традиционная игрушка – оберег дома» и «Делаем украшения из того, что дома под рукой».



**Оценка Форума «В кругу семьи»
Министерством образования и науки Челябинской области**

Уважаемые участники Форума!

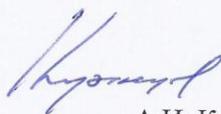
Проведение Форума «В кругу семьи» – знаковое событие в образовательной системе, одним из приоритетных направлений которой является воспитание семейных ценностей.

Будущее России напрямую связано с успешностью решения задачи, нацеленной на поддержку и развитие семейных традиций. Активная позиция современных образовательных центров способна придать импульс оздоровлению общества, интеллектуальному, социальному и культурному развитию нашего региона.

Уверен, Форум позволит каждому обменяться идеями и мнениями, найти единомышленников и партнеров.

Желаю реализации своих замыслов, интересных педагогических идей, приобретения личного опыта и профессионального обогащения в творческой атмосфере Форума.

С уважением,
Министр образования и
науки Челябинской области



А.И. Кузнецов

Отзывы участников Международного форума «В кругу семьи»**Семья Апальковых: Апальков Александр – студент, Апалькова Ольга Викторовна**

Мы, участники (мой сын – Апальков Александр, студент 3 курса Златоустовского индустриального колледжа им. П.П. Аносова с ограниченными возможностями здоровья и я – мама Апалькова Ольга Викторовна) просим передать слова благодарности организаторам форума «В кругу семьи».

Благодаря Вашему Форуму, мы смогли рассказать о нашей простой, рабочей, но очень дружной семье. Вы затронули самую важную тему. Я наблюдала, с какой любовью Саша снимал и монтировал видеоролики о бабушке, о дедушке, о родных. Сколько он вложил любви и нежности. Подбирал каждому родственнику стихи в интернете, учил их, а затем с выражением рассказывал при защите презентации. Именно на этом конкурсе мы обнажили свои чувства, показали свою любовь и преданность друг к другу. Порой нам приходится очень трудно, но настоящая любовь, преданность, уважение, понимание, терпение дают возможность преодолеть все трудности.

Мы благодарны судьбе за то, что нам встречаются такие люди как Елена Алексеевна Неживенко. Она постоянно приглашает нас участвовать в конференции, на форумах. Мы очень рады, так как выступаем на равных со всеми и этим гордимся.

Нечаева С.В., к.и.н., зам. директора Челябинского филиала РАНХиГС

25 сентября 2015 года приняла участие в работе Форума «В кругу семьи».

При всеобщей занятости с огромным трудом вырвалась с рабочего места, но в процессе не могла оторваться, настолько это оказалось интересное и, что особенно важно, не формальное мероприятие.

Являясь зам. директора вуза по научной работе и сама, организуя конференции, могу профессионально оценить масштабы проделанной работы.

Искренне восхищена и желаю дальнейших творческих успехов организаторам форума, и благополучия российским семьям!

Николаева И.С. и коллектив ГБОУ СПО (ССУЗ) «Южноуральский энергетический колледж»

25 сентября 2015 года преподаватели ГБОУ СПО (ССУЗ) Южноуральского энергетического техникума посетили форум «В кругу семьи», который прошел на базе ФГБОУ ВПО «Челябинского государственного университета», организованный АНОДО «Академией дополнительного образования».

Основная проблема, поднимаемая на форуме, была проблема формирования здоровых родительско-детских отношений в контексте создания и сохранения семейных ценностей и традиций.

Форум проходил под эгидой Общероссийской общественной организации «Лига здоровья нации» при поддержке Общественной палаты РФ, Министерства образования и науки Челябинской области, Министерства социальных отношений Челябинской области, а также Общероссийской общественной организации «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей».

В рамках форума мы посетили большое количество интересных мероприятий:

- научно-практическую конференцию «Оздоровление общества на основе укрепления института семьи и семейных ценностей»;

- выставку-конкурс социального плаката «Семья в куче, не страшна и туча!», где свои работы представили студенты разных институтов, а также многодетные семьи;

- выставку уральских мастериц, где были представлены замечательные работы, которые завораживали своей красотой, выполненные в технике фиволите и анкарс, на одно из таких шедевров уходят долгие месяцы кропотливой работы;

- конкурс многодетных семей «МногоНас» собрал под своей крышей не один десяток семей, в которых больше 3 детей, где смогли поучаствовать все члены семьи – от самых больших до самых маленьких, настроение также создавал Мишка - ростовая кукла, который вызвал большой восторг у самых маленьких участников форума;

- мастер-классы «Русская традиционная игрушка – оберег дома», «Делаем украшения из того, что дома под рукой»;

- конкурс презентаций «Семейные ценности и традиции моей семьи», где участники представляли презентации о семейных традициях и ценностях, которые бережно хранятся в их семьях, участники подготовили яркие презентации и интересные рассказы о своей семье.

Большое спасибо организаторам. Все продуманно, очень четко, никаких «минусов», что бывает очень редко. Мы хотели бы сделать данный форум ежегодным, обсуждать наиболее актуальные проблемы, делиться опытом и достигнутыми результатами. Мы получили море положительных эмоций.

Спасибо за предоставленную возможность общения с коллегами и желаем Вам успеха.

Кайзер О.М., педагог-психолог МБОУ СКОШ №36 г. Озерск.

Волнующим моментом стало для меня посещение всех мероприятий Форума. Даже наша дорога (свыше 100 км) показалась быстрой и устремлённой. Нас сразу захватила атмосфера заинтересованности, добродушного гостеприимства. Название Форума всецело соответствовало всем конкурсам, выставкам, встречам с неравнодушными людьми, мастер – классов, на мой взгляд, организаторам удалось проведение всех мероприятий. Выступающие на научно – практической конференции доложили интересные данные исследований и практический опыт в оздоровлении общества и укрепления семейных ценностей. Особый интерес вызвали мастер-классы «Делаем украшения из того, что дома под рукой», «Оберег дома» и другие. Я наблюдала за тем, как мальчишки увлеклись этим мастерством, а один из них, лет восьми, сказал: «Да здесь настоящий рай!...» Встреча с Н.В.Пикулевой вдохновила на поэзию. Диалог с Санатовской Л.А. позволил нам надеется на сотрудничество и развитие отношений.

Хочется выразить благодарность всем организаторам, нашим вдохновителям на участие психологам-сказкотерапевтам, за возможность обмена мнениями, за знакомство с коллегами, интересными семьями, людьми, за семейную атмосферу проведения этого Дня Форума.

Алекина Т.А., учитель-дефектолог МБОУ СКОШ №36

Уральский край богат своим культурным наследием. Не случайно в этом богатом талантами крае, прошел форум «В кругу семьи».

На форуме поднимался вопрос о проблеме, которая давно назрела, вопрос о самом главном: о семейном воспитании, семейных ценностях и традициях. Именно на этом мы можем и должны строить нашу жизнь, воспитывать детей, развивать общество.

Участников было много. Уровень конкурсных выступлений высокий! Хочется сказать, что представленные на конкурс работы, находили отклик не только у слушателей, но и членов жюри.

Участники достойно показали себя.

Работы семей в конкурсе презентаций «Семейные ценности и традиции моей семьи», выставке-конкурсе социального плаката «Семья в куче, не страшна и туча!» порадовали своими оригинальными находками.

Отдельно хочется отметить прекрасную организацию форума, и царящую на протяжении всего мероприятия творческую, доброжелательную атмосферу. Выражаем признательность администрации города Челябинска, которая поддерживает проведение мероприятий, направленных на решение таких важных проблем.

Особая благодарность Неживенко Елене Алексеевне за вклад в дело развития семьи.

Искренне желаем всем новых достижений, новых друзей, новых идей, новых свершений! Будем рады продолжить сотрудничество с организаторами форума!



Рубцова Н.Ю., МБОУ СКОШ №36, г. Озерск

Хочется отметить прекрасную организацию Форума и царящую на протяжении всего мероприятия творческую, доброжелательную атмосферу. Уровень конкурсных выступлений был достаточно высокий, и большинство представленных на конкурс работ нашли живой отклик, как у слушателей, так и членов жюри. Работы семей в конкурсе презентаций «Семейные ценности и традиции моей семьи», выставке-конкурсе социального плаката «Семья в куче, не страшна и туча!» порадовали своими оригинальными находками. Работы, подготовленные нашими учащимися, выглядели очень достойно и были отмечены дипломами! Поздравляем ребят!

Мы верим, что встреча на Форуме таких разных людей, объединенных общей заинтересованностью в укреплении российского института семьи, положит начало новым продуктивным контактам и позволит разработать и осуществить различные проекты по оздоровлению семейных взаимоотношений в России.



Палкина Галина Ивановна, Ахмерова Наталья Дмитриевна, Староверова Евгения Сергеевна, Тимофеева Евгения Владимировна, Шашин Игорь Анатольевич

Мы выражаем искреннюю благодарность организаторам форума и лично профессору Е.А. Неживенко, за организацию и проведение форума. Важнейшая задача укрепления семьи и добрых семейных отношений в настоящее время достойно стать национальной идеей, которая способна привести к укреплению социальной и экономической стабильности России.

Актовый зал театрального корпуса ЧелГУ был полностью заполнен неравнодушными людьми к этой проблеме (возраст от 6 лет до 80). Все ожидали от форума неповторимых впечатлений и их ожидания оправдались.

Выступающие на научно-практической конференции «Оздоровление общества на основе укрепления института семьи и семейных ценностей» обозначили главное не принятие западных ценностей (однополые браки, гражданские браки и т.д.). Для нашего общества главное – это традиционная семья с ее ценностями и традициями, которые передаются из поколения в поколение. А на основании проведенного исследования по Челябинской области это: любовь, терпение, уважение к старшему поколению, толерантность и т.д.

Это было практически подтверждено на конкурсе презентаций «Семейные ценности и традиции моей семьи».

Надо было видеть с какой любовью, гордостью и нежностью каждая семья представляла и защищала презентацию (дети, школьники, студенты, родители).

Такие же чувства мы испытывали, когда знакомились с работами ребят на выставке-конкурсе социальных плакатов «Семья в куче, не страшна и туча!».

Каждая работа светилась радостью и теплом. И гордость охватывала нас, ведь не потеряно поколение. Они прекрасно понимают и передают свое понимание ценностей, традиций семьи.

Сколько интересных было мастер-классов («Делаем украшения из того, что дома под рукой», «Развивающий рисунок с различным материалом», «Русская традиционная игрушка – оберег дома» и т.д.). Сколько нового мы узнали и, безусловно, всё мы будем использовать и дома и на работе. На все волнующие вопросы: материнский капитал, психологический климат в семье, семейные бюджет, мы получили профессиональные, грамотные рекомендации от специалистов.

Равнодушным нас не оставил и дизайн раздаточного материала. Выбранная цветовая гамма – гармонично отображала целостность, душевное спокойствие и вселяло уверенность в понимании СЕМЬИ.

Благодарим профессора Елену Алексеевну Неживенко за титанический труд и значимость проведенного форума «В кругу СЕМЬИ».

Лошкарёва Анастасия, Шарипова Анастасия – студентки «ЗлатИК им. П.П. Аносова»

Мы, студентки Златоустовского индустриального колледжа им. П.П. Аносова благодарим организаторов Форума «В кругу Семьи» за интересный конкурс.

Мы даже не представляли, что такое ценности и традиции семьи. Но перерыв интернет и литературу, осознали, что наши семьи имеют прекрасные традиции и ценности, которые передаются из поколения в поколение. Мы тщательно выбирали материал и фотографии наших семей. С удовольствием делали презентации, подбирали музыку, для большего интереса в приложении ментальные карты создавали что-то похожее на генеалогическое дерево, с помощью облачных технологий создали «Облако слов».

В процессе защиты презентаций, мы увидели много разных семей, у которых существуют свои традиции и ценности. И каждая семья старается поддерживать их. А ценности в основном у всех одинаковы: любовь, взаимопонимание, терпимость к разным мнениям, уважение к старшему поколению, преданность. И многие традиции одинаковые: совместная подготовка и

встреча праздников, изготовление вкусных блюд и подарков, из поколения в поколения передавать рассказы о победе в ВОВ, наши песни, обычае и многое другое.

Очень понравилась выставка-конкурс социальных плакатов.

И, вообще, было весело, интересно, познавательно. Мы столько узнали нового. ОГРОМНОЕ СПАСИБО ВСЕМ!!!

Отзывы о Международном форуме «В кругу семьи» в СМИ

Работа Международного форума «В кругу семьи» освещалась в следующих средствах массовой информации Челябинской области:

- 1) 31 канале телевидения Челябинска, программа новостей 25.09.2015
- 2) Сайте новостей Медиалента.ru
- 3) Сайте новостей Общественный защитник online
- 4) Сайте новостей Mediaзавод.ru
- 5) Сайте Министерства социальных отношений Челябинской области
- 6) Сайте Общественной палаты Челябинской области
- 7) Образовательном портале Cheldiplom.ru
- 8) Сайте Челябинского государственного университета
- 9) Сайте Челябинского филиала РАНХиГС
- 10) Сайте Администрации Курчатовского района г. Челябинска
- 11) Портале Отечество.ru
- 12) Сайте казачьего движения Челябинской области «Пчелка золотая»
- 13) Сайте Центра внешкольной работы г. Челябинска
- 14) Сайте АНОДО «Академия дополнительного образования»
- 15) Сайте Центра недвижимости «Форум» (г. Челябинск)
- 16) Портале Безформата.ru и др.

Ссылки на информационные ресурсы, в которых освещалась работа Международного форума «В кругу семьи»:

<http://31tv.ru/novosti/kak-vospitat-geniya-sovety-chelyabincam-ot-italyanskogo-pedagoga-25-9-2015-164007.html>

<http://medialenta.ru/s/4PHAaOS>

<http://ozonline.ru/v-chelgu-otkryvaetsya-mezhdunarodnyj-forum-v-krugu-semi/>

<http://mediazavod.ru/articles/daily/obshchestvo/chelgu-stal-ploshchadkoy-mezhdunarodnogo-foruma-v-krugu-semi/>

<http://minsoc74.ru/novosti/forum-v-krugu-semi-proshel-na-yuzhnom-urale>

http://op74.ru/main/events/announcements/index.php?ELEMENT_ID=6901

http://cheldiplom.ru/text/newsline_edu/78987573579776.html

<http://www.csu.ru/Lists/List1/newsitem.aspx?ID=1189>

<http://chel.ranepa.ru/about/official/Studenty-i-prepodavateli-CHelyabinskogo-filiala-RANKHiGS-V-krugu-semi/>

<http://kurchatov74.ru/obyavleniya/3283.html>

<http://www.ote4estvo.ru/2015/10/01/>

http://goldbee.su/novosti/news_post/v-krugu-semi

<http://zvrkur.ru/>

http://zvrkur.ru/publ/forum_v_kругu_semi/1-1-0-499

<http://a-pochemu.ru/news.php?id=67>

<http://www.forumreal.ru/news/news-482.html>

<http://chelyabinsk.bezformata.ru/listnews/uchastie-v-forume-v-kругu-semi/37748564/>

Директор

Неживенко Е. А. _____

Главный бухгалтер

Ломовских В.В. _____

30.09.2015

М.П.